



สถานพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกล
รับที่ 1919
วันที่ 19/10/66
เวลา 11.02 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สาขาวิชานิติศาสตร์ โทร. 8351-3
ที่ อว 0602.24/ 1413 วันที่ 19 ต.ค. 2566
เรียน ผู้อำนวยการสถานพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกล
เรื่อง นำส่งรายงานการประชุมวิชาการนานาชาติ และการเผยแพร่ผลการประชุม

ตามที่ข้าพเจ้านางสาวอุณาโลม จันทร์รุ่งมณีกุล ได้รับจัดสรรทุนประเภทรายบุคคลประจำปี 2566 ให้เดินทางไปนำเสนอบทความวิจัยในการประชุม ISA World Congress of Sociology ณ เมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ 23 มิถุนายน -1 กรกฎาคม 2566 ในการนี้ ข้าพเจ้าขอนำส่งรายงานผลการเดินทางไปประชุม รวมทั้งการเผยแพร่ผลการประชุมทั้งช่องทาง ได้แก่ ช่องทางภายนอกคือสื่อออนไลน์ และ ช่องทางภายในคือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสาขาวิชานิติศาสตร์ (ระบุในข้อ 9 ของเอกสาร) จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(รองศาสตราจารย์.ดร.อุณาโลม จันทร์รุ่งมณีกุล)
อาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.กานต์ บุญศิริ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์

เรียน ผู้อำนวยการสถานพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกล

เพื่อโปรดทราบ และได้บันทึกลงฐานข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

อุษา อว
19/10/66
พร้อม
19 ต.ค. 66

รายงานการไปฝึกอบรม ดูงาน ประชุม / สัมมนา
ตามระเบียบมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ว่าด้วยการให้ทุนฝึกอบรม ดูงาน
และประชุมทางวิชาการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย

1. ชื่อ นางสาวอุณาโลม นามสกุล จันทรรุ่งมณีกุล อายุ 56 ปี
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ดร.
สังกัด สาขาวิชานิติศาสตร์ โทร 8375
ไป ประชุมวิชาการ เรื่อง ISA World Congress of Sociology
ณ เมือง Melbourne ประเทศออสเตรเลีย
ตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน 2566 ถึงวันที่ 3 กรกฎาคม 2566 (ประชุมจัดขึ้นระหว่าง 25 มิถุนายน ถึง 1
กรกฎาคม 2566)

รวมระยะเวลา 11 วัน (ระยะเวลาการประชุม 7 วัน)

(1) หัวข้อเรื่อง และวัตถุประสงค์ของการประชุม/สัมมนา

การประชุม ISA World Congress of Sociology จัดขึ้นทุกๆ 4 ปี โดยในปีนี้จัดขึ้นในหัวข้อเรื่อง
“Resurgent Authoritarianism: The Sociology of New Entanglements of Religions, Politics, and
Economies”



วัตถุประสงค์ของการประชุมปีนี้ คือ การสร้างเวทีประชุมแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อสร้างประโยชน์และสร้างความเข้าใจในสถานการณ์โลกที่อำนาจนิยมทั้งในแง่ของรัฐเผด็จการ และ อำนาจของศาสนา ได้ฟื้นตัวขึ้นมาทั่วโลก รวมทั้งสภาวะของประชานิยม การเหยียดเชื้อชาติ และการเหยียดคนต่างชาติทำให้นักสังคมวิทยาสามารถนำเสนอแนวทาง วิถีวิทยา รวมทั้งนำเสนอการขับเคลื่อนสังคมในภาคประชาสังคมในสภาพของความซับซ้อน พัวพันของเศรษฐกิจ การเมือง และศาสนา

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม/สัมมนา (ระบุจำนวนรวมและสังกัด เช่น เจ้าหน้าที่จากกระทรวงมหาดไทย 5 คน อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ 10 คน)

เป็นการประชุมขนาดใหญ่ มีนักวิชาการหลายสาขาวิชาจากทั่วโลกเข้าร่วม เช่น สังคมวิทยา ศีขาศาสตร์ สาธารณสุข รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ รวมทั้งนักวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์ สื่อสารและสื่อดิจิทัลที่ร่วมนำเสนองานวิจัยและบทความต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 4701 คน แบ่งเป็นการมาร่วมแบบเผชิญหน้าจำนวน 3028 คน และร่วมประชุมผ่านออนไลน์จำนวน 1673 คน ประเทศไทยมีผู้เข้าร่วม 15 คน ในส่วนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 2 คน

สิบอันดับแรกของประเทศที่เข้าร่วมประชุมสูงสุด ปรากฏตามตารางดังนี้

COUNTRY	FEMALE						MALE			PREFER NOT TO SAY		
	Grand Total	Female	Student	Student			Student			Student		
				No	Yes	Total	No	Yes	Total	No	Yes	Total
Australia	790	63%	25%	367	127	494	215	61	276	11	9	20
USA	403	57%	25%	170	61	231	137	38	175	6	1	7
India	392	55%	26%	153	62	215	138	39	177	0	0	0
Japan	277	43%	10%	105	14	119	139	11	150	6	2	8
Germany	241	51%	34%	80	43	123	74	39	113	4	1	5
United Kingdom	189	66%	23%	91	33	124	52	11	63	1	1	2
Canada	186	55%	32%	69	34	103	57	25	82	1	0	1
Brazil	167	49%	42%	46	35	81	51	35	86	0	0	0
Italy	163	52%	24%	66	19	85	58	16	74	0	4	4
Spain	142	51%	34%	49	24	73	45	23	68	0	1	1

ที่มา <https://www.isa-sociology.org/en/conferences/world-congress/melbourne-2023/statistics-23>

(3) วิธีการประชุม/สัมมนา (ระบุลักษณะและวิธีการจัดประชุม/สัมมนา โดยสังเขป)
การประชุมสัมมนา แบ่งเป็น 14 ประเภท ได้แก่

Presidential Sessions
Plenary Sessions
Spotlight Sessions
Australian Thematic Sessions
Integrative Sessions
Research Committees
Working Groups
Thematic Groups
Joint Sessions
Associations of Sociology
Professional Development
Author Meets Critics
ISA Former Presidents
Ad Hoc Sessions
ISA Administrative Meetings
Social Events
Other Activities

ที่มา : <https://isaconf.confex.com/isaconf/wc2023/meetingapp.cgi/ModuleProgramBook/0>

ข้าพเจ้าพยายามเข้าร่วมให้มากที่สุดในทุกวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Presidential session, Working groups, Thematic groups และ Professional development ซึ่งช่วยพัฒนาทั้งด้านวิชาการ ระเบียบวิธีวิจัยใหม่ และ ศักยภาพความก้าวหน้าของการเป็นนักวิชาการระดับสากล

(4) เข้าประชุม/สัมมนาในฐานะวิทยากรบรรยาย (เดี่ยว/กลุ่ม) หรือผู้อภิปรายกลุ่ม หรือเป็นผู้เสนอบทความทางวิชาการในที่ประชุม/สัมมนา

ข้าพเจ้าเข้าร่วมประชุมวิชาการครั้งนี้ โดยเป็นผู้นำเสนอบทความวิจัยในหัวข้อ “*Identities, Engagement and Participation: Myanmar and Thai youth’s perspectives on documentary interpretation and media design for mobilising human rights*” โดยนำเสนอในวันที่ 26 มิถุนายน 2566 ใน session ชื่อ Marginalised Youth, Street Cultures and Mediation จัดโดย Working group: Sociology of youth

โดยสรุปย่อการนำเสนอบทความวิจัยดังกล่าว ดังต่อไปนี้

Based on the human rights issue concerning development discourse and impact on human rights of local people, particularly the DSEZ project, the massive international port development in Myanmar and the Laem Chabang project in Thailand, the paper explores how different teenage groups of Myanmar and Thailand created their own media to protect their rights due to negative consequences of the projects. *The Third Eye*, an observational documentary, focusing on marginalised people’s ways of life among the massive port project was employed as a tool to explore their own perspective and media creation.

Three research objectives were investigated. First, how the different groups of youth in Myanmar and Thailand defined ‘human rights’. Second, how the youth groups interacted to *The Third Eyes*, an observational documentary. Lastly, how they designed their own media to mobilise ‘human rights’ to the public.

Two methodological approaches were applied: qualitative focus groups; and media design and framing. Dividing up the teenage groups by different localities: marginalised local youth and urban youth in both Myanmar and Thailand, the significant findings showed that firstly, different identities between marginalized local youth and urban youth affected media design and representations. Secondly, audience’s engagement of media content was a key factor in social mobilisation. Lastly, participation of local people in the process of media production was a significant way to inspired marginalised communities to fight for human rights protection.

(5) กรณีเข้าร่วมประชุม/สัมมนา ควรประมวลข้อบทความทางวิชาการและเอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา ที่เห็นว่าน่าจะเผยแพร่ให้ผู้อื่นได้ทราบ

ในการนำเสนอบทความวิจัยข้างต้น ที่ประชุมดังกล่าวมีบทความวิจัยและบทความวิชาการที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

5.1 Music and Everyday Life Perspective

Terbi LOYI, Savitribai Phule Pune University, India

5.2 Ambivalent Resistance: Indie Music, Mobilization and Hong Kong's Localist Movement

Yubai LI, Department of Sociology, Tsinghua University, China

5.3 Digital Media Advocacy and Neoliberal Subjects-in-Waiting: A Critique

5.4 Triangulating Qualitative Methods to Investigate Whatsappers

Mr. Sergio BARBOSA, MA, University of Coimbra, Portugal

5.5 Strategies Against Epistemological Disorder: Updating Insights into the Connection of Communication, Knowledge, and Identity

Marian ADOLF, University of Applied Sciences Vienna, Austria

5.6 Social Media Platforms and Social Relations: Using a Sociological Lens

Sana AHMAD, WZB Social Science Center Berlin, Germany

(โปรดอ่านสรุปผลประชุมในข้อ 6)

(6) ผลการประชุม (สรุปสาระสำคัญที่ได้ทำการประชุมในเชิงเนื้อหา จากบทความหรือเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุม การบรรยาย และอภิปรายของที่ประชุม)

สรุปสาระสำคัญของการประชุมใหญ่แบ่งเป็น 3 ประเภท

6.1 ผลการประชุมใน session ที่ข้าพเจ้านำเสนอบทความวิจัย สรุปสาระสำคัญในที่ประชุมดังนี้

- วันที่ 26 มิถุนายน 2566 ข้าพเจ้านำเสนอบทความเรื่อง

Identities, Engagement and Participation: Myanmar and Thai Youth's Perspectives on Documentary Interpretation and Media Design for Mobilising Human Rights

Unaloam CHANRUNGMANEKUL, Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand

หลังการนำเสนอของข้าพเจ้า มีผู้สนใจถามคำถามในประเด็นความแตกต่างระหว่าง เยาวชนไทยและพม่า ในการตีความภาพยนตร์สารคดีและการออกแบบสื่อของตนเอง ท่ามกลางสถานะอำนาจนิยมของสองประเทศ ซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนอย่างกว้างขวางว่าเยาวชนสามารถใช้สื่อภายใต้เงื่อนไขแบบใด และเพราะเหตุใด

นอกจากนี้ยังมีผู้เข้าร่วมนำเสนอบทความอีก 6 คน จากประเทศฟิลิปปินส์ อังกฤษ คิวบา โมร็อกโก สเปน ออสเตรเลีย และ อิตาลี โดยมีบทความดังนี้

-Transnational Gangs, Street Cultures and Mediation: The Life Stories of Three Latin Kings โดย Carles FEIXA, University Pompeu Fabra, Spain

-Cultural Performances As Agency and Mediation in the Everyday Presentation of Indigenous Youth Identity โดย Bryan Lee CELESTE, The University of Newcastle, Australia

-Spirit and Defiance: Three Case Studies of Informal Groups in Santiago De Cuba. โดย Ligia LAVIELLE PULLÉS, Universidad de Oriente, Cuba; Universitat Pompeu Fabra, Cuba

-"Hands up, This Is Not a Concert". Mediation and Educational Policies on the Margins of the City of Milan โดย Paolo GRASSI, University of Milan Bicocca, Italy

-Umami the Mediator: Resolving Conflicts Among Youth Street Groups in Moroccan "Houma" โดย Jose SANCHEZ GARCIA, Universitat Pompeu Fabra, Spain and Rachid TOUHTOUH, National Institute of Statistics and Applied Economics, Morocco

-Exploring Mediations through Creativity: Ethnography and Theater with Maghrebi Unaccompanied Migrant Youth in Barcelona โดย Margot MECCA, Universitat Pompeu Fabra, Spain and Eduard BALLESTÉ ISERN, University Pompeu Fabra, Spain

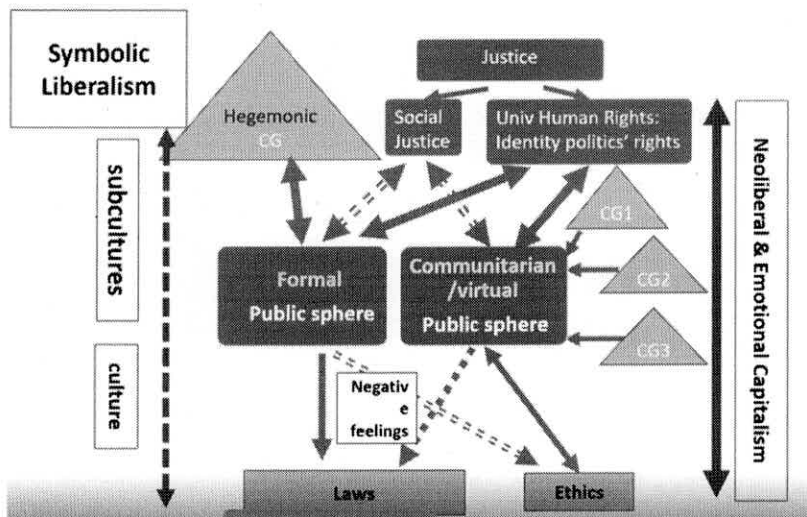
โดยมีข้อสรุปร่วมในแก่นสาระสำคัญคือ เยาวชนในแต่ละประเทศต่างใช้สื่อหลากหลายรูปแบบ เพื่อต่อสู้เรียกร้องในประเด็นต่าง ๆ เพื่อความเป็นธรรม ความเท่าเทียม และสิทธิเสรีภาพทางการเมือง เพศ ชชาติพันธุ์ สิทธิมนุษยชนในด้านต่าง ๆ โดยแต่ละบทความจะมุ่งเน้นไปที่กลุ่มเยาวชนชายขอบ หรือ ชนกลุ่มน้อยของสังคมที่ไม่มีสิทธิ หรือ มีอำนาจต่อรองน้อย และมักใช้การสื่อสารหลากหลายรูปแบบตั้งแต่กิจกรรมการละคร ไปจนถึงเกม สื่อออนไลน์ ภาพนิ่ง การถ่ายทำคลิปและภาพยนตร์สารคดี

6.2 ผลการประชุมในที่ประชุมใหญ่ Opening Ceremony and Presidential Address ในวันที่ 25 มิถุนายน 2566 โดย President of the International Sociological Association, Sari Hanafi

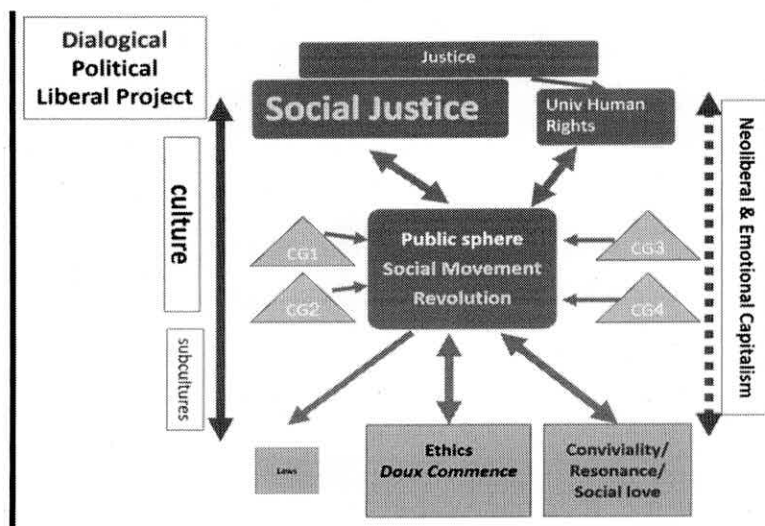
อาจารย์ Sari ดำรงตำแหน่ง Professor of Sociology, American University of Beirut เป็นประธานของ ISA แกนนำในการดำเนินการบริหารจัดการประชุมประจำปี 2023 ในการประชุมครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางใหม่ทางสังคมศาสตร์ สรุปสาระสำคัญสู่ประการ ดังนี้

- 1) ในโลกยุค late modernity หรือช่วงท้ายของยุคสมัยใหม่ มีสาเหตุใหญ่สามประการที่เกี่ยวข้องได้แก่ Neo liberalism, Emotional capitalism และ the crisis of liberalism democracy ซึ่งเป็นโจทย์สำคัญของสังคมวิทยาว่าจะจัดการหาทางออกอย่างไร

- 2) เมื่อพิจารณาแนวคิดของ Emotional capitalism - Eva Illouz กล่าวว่า การทำให้อารมณ์ต่าง ๆ เช่นความรัก โรแมนติก เพศ เกี่ยวข้องผลกระทบของสังคมวิทยาโดยตรงเกี่ยวกับวิถีของตลาด ผู้บริโภค เป็นสินค้าในอุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น อุตสาหกรรมการรักษาบำบัดโรค ทำให้เกิดการรุกร้าเข้าไปในพื้นที่ส่วนตัวของปัจเจกบุคคล ซึ่งเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตได้สะสมและฝังอุดมการณ์เหล่านี้เข้าไปในทางเลือกของปัจเจกบุคคล ซึ่งกลายเป็นกรอบวัฒนธรรมหลักที่เข้าไปจัดการกับเสรีภาพส่วนบุคคล
- 3) ที่ผ่านมานักวิชาการสังคมวิทยาจะสนองตอบต่อสามปัญหาในข้อ 1 ด้วยแนวคิด Symbolic liberals โดยสรุปว่า หากมองในสองมิติคือ มิติของความเป็นธรรมทางสังคม และ มิติของสิทธิมนุษยชนซึ่งเกี่ยวข้องกับสิทธิทางอัตลักษณ์การเมือง ซึ่งมีความคิดหรืออุดมการณ์ที่เป็นใหญ่ดำรงอยู่อย่างมีอิทธิพลในสังคม (hegemonic) การต่อสู้เพื่อความเป็นธรรมหรือต่อสู้เพื่อความยุติธรรมผ่านพื้นที่สาธารณะทั้งแบบทางการและแบบความจริงเสมือนในสื่อออนไลน์ ได้นำไปสู่การสร้างกฎหมายและจริยธรรม ซึ่งให้ความสำคัญกับการสร้างความหมายเชิงสัญลักษณ์ต่าง ๆ ขึ้นในสังคมผ่าน ดังภาพ



- 4) อาจารย์ Sari ได้โต้แย้งแนวคิดแบบ Symbolic liberals และนำเสนอแนวคิดที่เรียกว่า Dialogical sociology ซึ่งมีแก่นสาระตามแผนภาพดังนี้



แนวคิดของอาจารย์ Sari ระบุว่า ในยุคนี้ได้เปลี่ยนแปลงไป การดำรงอยู่ของอุดมการณ์ที่ครอบงำสังคม อาจจะหายไป เพราะพื้นที่สาธารณะที่ขับเคลื่อนโดย “ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมและการปฏิวัติ” ได้เป็นตัวแปรสำคัญที่มีบทบาทมากขึ้นเพื่อต่อสู้ต่อระบอบทุนนิยมกลายเป็นกฎหมาย ในขณะที่จริยธรรม และความเอื้อเฟื้อและมิตรภาพในสังคมได้มีปฏิสัมพันธ์กับขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมและการปฏิวัติ

6.3 ผลการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนิเทศศาสตร์ และการสื่อสารซึ่งดำเนินการระหว่างการประชุม มีดังนี้ ตลอดการประชุม ข้าพเจ้าได้เข้าร่วมประชุมใน sessions ต่างๆ ที่น่าสนใจทุกวัน สรุปผลดังนี้

- 1) Session: Youth and Crises of Democracy: Exploring the Democratic Potential of Young People's Participation (1)

บทความที่น่าสนใจคือ “I Protest, Therefore I Am. an Analysis of Youth Political Mobilization in Colombia (2019-2021)” นำเสนอโดย *Cristhian URIBE MENDOZA, Universidad Santo Tomas, Colombia*

สรุปสาระสำคัญของบทความดังกล่าว คือ ในระหว่าง ค.ศ.2019-2021 การชุมนุมประท้วงรัฐบาลในประเทศโคลัมเบียได้ดำเนินไปโดยกลุ่มเยาวชนที่มาจากหลากหลายพื้นฐานเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้กลายเป็นพลังทางประชาธิปไตยที่สำคัญมากในการพัฒนาสังคมของประเทศ อย่างไรก็ตาม การศึกษาการขับเคลื่อนทางการเมืองของกลุ่มเยาวชนยังมีไม่มากนัก แต่บทความนี้ได้นำเสนอ “การมีส่วนร่วม” ของเยาวชนตลอดสามปีดังกล่าวในการขับเคลื่อนทางการเมือง งานวิจัยนี้ได้ใช้การวิจัยแบบผสมผสานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อค้นหาการเข้ามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสังคม อย่างสันติและมีประชาธิปไตยในที่สุด

2) Session: Visual and Multimodal Studies of the City. Part I

บทความที่น่าสนใจ คือ Public Stalls, Private Walls: Toilet Graffiti As Political Participation นำเสนอโดย *Carmen LAMOTHE, University of Toronto, Canada*

การนำเสนองานวิจัยนี้น่าสนใจอย่างมากเกี่ยวกับการสื่อสารและสังคมวิทยายุคใหม่ ผู้นำเสนอบทความเห็นว่าแต่เดิมในการศึกษาวิจัยด้านกราฟิตี้ หรือภาพวาดบนกำแพงจะมุ่งเน้นไปที่การศึกษาแก๊งกราฟิตี้ การใช้ tagging และศิลปะบนกำแพง แต่ผู้วิจัยโต้แย้งว่า กราฟิตี้ในห้องน้ำคือกรณีศึกษาที่แสดงถึงวาทกรรมการต่อสู้ประเด็นทางสังคมล้อมรอบด้วยวาทกรรมทางการเมือง ผู้วิจัยได้เก็บกรณีตัวอย่างถึง 300 ตัวอย่างในห้องน้ำโดยใช้เวลาสี่ปีระหว่าง 2014-2017 ที่ Concordia University's Sir George Williams Campus ที่กรุงมอนทรีออล โดยมุ่งเน้นไปที่การมีส่วนร่วมทางการเมืองระหว่างพื้นที่ส่วนตัวและพื้นที่สาธารณะ (ห้องน้ำสาธารณะเป็นพื้นที่แบบใด) ประกอบกับการแสดงออกที่ไม่ระบุชื่อคือภาพบนผนังโดยไม่ทราบชื่อผู้วาด รวมทั้งการใช้แนวคิดของ Goffman ว่าด้วย notion of frontstage/backstage รวมทั้งความสำคัญของพื้นที่ทางสุนทรียศาสตร์แบบ liminal space ในการเข้าถึงวาทกรรมทางการเมืองในที่สาธารณะด้วย

3) Session: The Algorithmic Turn in Visual Studies

Algorithmic Sociality: "They Feed You Stuff" นำเสนอโดย *Carolina CAMBRE, Concordia University, Canada and Christine LAVRENCE, King's University College at Western University, Canada*

งานวิจัยชิ้นนี้มีความน่าสนใจอย่างยิ่งต่อการสื่อสารดิจิทัล อัลกอริทึมในภาพถ่ายเซลฟี ซึ่งถือเป็นเรื่องใหม่มากสำหรับประเทศไทยและมีประโยชน์ยิ่งต่อการเรียนการสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอก งานวิจัยชิ้นนี้ศึกษาการควบคุมการสื่อสารของอัลกอริทึมและการติดตาม "ความสัมพันธ์เชิงบังคับ" ของอัลกอริทึมที่มีต่อผู้ใช้สื่อออนไลน์ ผู้นำเสนอบทความตั้งคำถามเกี่ยวกับการควบคุมการมองเห็นภาพทางสื่อออนไลน์โดยอัลกอริทึม และการพยายามหาทางออกของผู้ใช้ที่รู้ว่าอัลกอริทึมทำงานอยู่บนอินเทอร์เน็ตแต่ไม่ตระหนักว่ามันทำงานอย่างไร การศึกษาชิ้นนี้ผู้ถูกวิจัยตระหนักถึงผลของอัลกอริทึมบนภาพ และตระหนักว่าเป็นโครงสร้างที่มองไม่เห็นของการสื่อสารไร้สาย

4) Session: Rising Authoritarianism and Challenges before Marginalized Communities in Globalized World

หัวข้อ Fear and Power: A Comparative Study of Myanmar and Thailand in Reaction to Documentary As Social Practice for Advocating Human Rights นำเสนอโดย

ในวันสุดท้ายของการประชุม ข้าพเจ้าได้นำเสนอบทความชิ้นที่สอง โดยสรุปว่า ภายใต้ระบบอำนาจนิยมที่แตกต่างกันทั้งไทยและพม่า การใช้สื่อเพื่อให้ความรู้และช่วยเหลือด้านสิทธิมนุษยชนต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ โดยไม่มีสูตรสำเร็จแม้จะเป็นประเทศในแถบอาเซียนและมีวัฒนธรรมใกล้เคียงกัน โดยงานวิจัยได้ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างประชาชนชายขอบในวัยผู้ใหญ่ที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างท่าเรือนานาชาติทั้งฝั่งไทยคือแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี และเมืองทวาย ประเทศเมียนมาร์ และประชาชนที่อยู่ภายนอกชุมชน เช่น ผู้ผลิตภาพยนตร์สารคดี ผู้จัดจำหน่ายภาพยนตร์ และ นักกิจกรรม เกี่ยวกับการรณรงค์ต่อสู้ด้านสิทธิมนุษยชนเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตหลังได้รับผลกระทบจากการสร้างท่าเรือน้ำลึกของทั้งสองประเทศ ผลจากงานวิจัยพบสี่ข้อสำคัญได้แก่ ประการที่หนึ่ง ไม่มีสูตรสำเร็จตายตัวในการให้การศึกษารณรงค์ชี้แนะด้านสิทธิมนุษยชนในประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประการที่สอง การมีส่วนร่วมของผู้ชมผู้ฟังสื่อประเภทต่างๆ มีส่วนสำคัญอย่างมากในการปฏิบัติการทางสังคมเพื่อการต่อสู้ ประการที่สาม รูปแบบของการชี้แนะให้ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อสังคมนั้นๆ มีผลประโยชน์ร่วมกัน มีประสบการณ์ร่วมกัน มีพื้นที่เปิด เสรีภาพ และประชาธิปไตย และประการสุดท้าย อำนาจรัฐและความกลัวของประชาชนคือข้อจำกัดของปฏิบัติการทางสังคมด้วยสารคดี และการชี้แนะความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน

ในการประชุมวันสุดท้ายนี้ ที่ประชุมได้นำเสนอการต่อสู้ด้านสิทธิมนุษยชนในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นประสบการณ์ของประเทศอินเดีย ซึ่งต่างได้รับผลกระทบจากการฟื้นตัวของอำนาจนิยมของรัฐ และประชาชนที่มีฐานะยากจน หรือชนชั้นกลาง หรือมีอำนาจน้อยในทางศาสนาและชาติพันธุ์มักได้รับความทุกข์และมีความยากลำบากที่จะต่อสู้ในเชิงกฎหมาย การรวมตัวกันเป็นประเด็นสำคัญ รวมทั้งการใช้สื่ออย่างเช่น ภาพยนตร์สารคดีตามที่ข้าพเจ้าได้นำเสนอถือเป็นกรณีที่น่าสนใจ

(7) ประโยชน์ที่ได้รับ (ระบุประโยชน์ที่ผู้รับทุนได้รับ และประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ โดยจำแนกเป็นข้อ ๆ)

7.1 ประโยชน์ที่ผู้รับทุนได้รับ

- 1) ได้รับความรู้ใหม่ในเชิงสหวิทยาการของสังคมศาสตร์ทุกแขนง สามารถนำมาพัฒนาและใช้ในการเรียนการสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้อย่างดี
- 2) สามารถนำข้อมูลความรู้ที่ได้จากการประชุมมาปรับปรุงชุดวิชาใหม่ การสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการขับเคลื่อนสังคม
- 3) สามารถนำข้อมูลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนในที่ประชุมมาทำวิจัยด้านขับเคลื่อนสังคมได้
- 4) สร้างเครือข่ายกับนักวิชาการนานาชาติได้

7.2 ประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

1) การนำเสนองานวิจัยทำให้วงวิชาการนานาชาติได้รู้จัก มสธ มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้าน นิเทศศาสตร์ สังคมวิทยา และสังคมศาสตร์หลายแขนง

2) สามารถนำประสบการณ์และแนวความคิดการบริหารจัดการประชุมระดับนานาชาติที่เน้นทั้งด้าน วิชาการ และ ด้านพัฒนาวิชาชีพและศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัยมาใช้กับ มสธ ได้

3) กระตุ้นให้คณาจารย์ในสาขาเห็นถึงประโยชน์ของการประชุมวิชาการที่มีคุณภาพ เอาใจใส่เอา จัง และเตรียมตัวด้านวิชาการในอนาคต

4) การเผยแพร่ข้อมูลความรู้ทางออนไลน์หลังจากกลับมาแล้ว ทำให้ชุมชนวิชาการในประเทศไทย ได้รับทราบถึงศักยภาพของอาจารย์ มสธ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ชื่อเสียงที่ดีของมหาวิทยาลัย โดย ข้าพเจ้าได้จัดทำสื่อเผยแพร่แล้วในเพชบุ๊กของหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชานิเทศศาสตร์

(8) ข้อเสนอแนะ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ถ้าเป็นข้อเสนอของผู้เขียนรายงานให้ระบุไว้ด้วย)

8.1 การให้ทุนควรจัดสรรทุนให้อย่างน้อยสาขาละสามทุน ในการเดินทางไปประชุมแห่งเดียวกันด้วยเหตุผล สองประการคือ

-การเดินทางไกลที่จำเป็นต้องนำเสนองานวิจัยเป็นภารกิจที่หนักน่ากังวลใจ และต้องคำนึงถึงความปลอดภัยด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์สตรีที่เดินทางไกลคนเดียว

-การเดินทางเป็นกลุ่มเล็ก 2-3 คน จะทำให้สามารถผลักดันความใหม่ทางวิชาการความรู้ไปสู่สาขาและ มหาวิทยาลัยได้มากกว่าการเดินทางคนเดียว โดยสามารถร่วมกันจัดทำหลักสูตรและชุดวิชา ดำเนินร่วมกัน ได้เป็นอย่างดี ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการจัดสรรทุนแบบกลุ่มเล็ก และสร้างผลงานหลังจากที่ กลับมาแล้วมากกว่าการจำกัดทุน

9) การเผยแพร่ผลการประชุม

ข้าพเจ้าได้จัดทำการเผยแพร่การเดินทางไปประชุมวิชาการระดับนานาชาติครั้งนี้ เป็นสองช่องทางดังนี้

9.1 เผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ ในเพจเพชบุ๊กหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชานิเทศศาสตร์ เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2566 โดยมีเนื้อหาโดยสรุปเกี่ยวกับประเด็นปัญหาทางปัญญาประดิษฐ์ อำนาจนิยมและการสื่อสาร ดัง ภาพนี้



ปริญญาเอก นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
9 September ๒๐๒๓

✦ กรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาเอกนิเทศศาสตร์มสธ นำเสนอผลงานวิจัย ในที่ประชุมวิชาการนานาชาติ ประเทศออสเตรเลีย ✦

รศ.ดร.อุษา โลม จันทร์รุ่งเม็กกุล กรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต นิเทศศาสตร์ มสธ เดินทางเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ The XX ISA World Congress of Sociology ที่เมือง Melbourne, Australia ระหว่างวันที่ 25 มิ.ย.-1 กค. 2023 และนำเสนอบทความวิจัยเรื่อง "Identities, Engagement and Participation: Myanmar and Thai youth's perspectives on documentary interpretation and media design for mobilising human rights"

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบข้ามชาติระหว่างไทยและพม่า เกี่ยวกับการตีความภาพยนตร์สารคดีเชิงสังเกตการณ์เรื่อง The Third Eye และการออกแบบสื่อของเยาวชนไทยและพม่า เพื่อนำไปใช้ขับเคลื่อนสังคมในประเด็นเกี่ยวกับสิทธิชุมชนและสิทธิมนุษยชน อันเนื่องจากกรณีที่บ้านได้รับผลกระทบจากการสร้างท่าเรือนานาชาติแหลมฉบังในประเทศไทย และ ทำเรือทวายในประเทศเมียนมาร์ ซึ่งมีเส้นทางเดินเรือเชื่อม โยงกัน

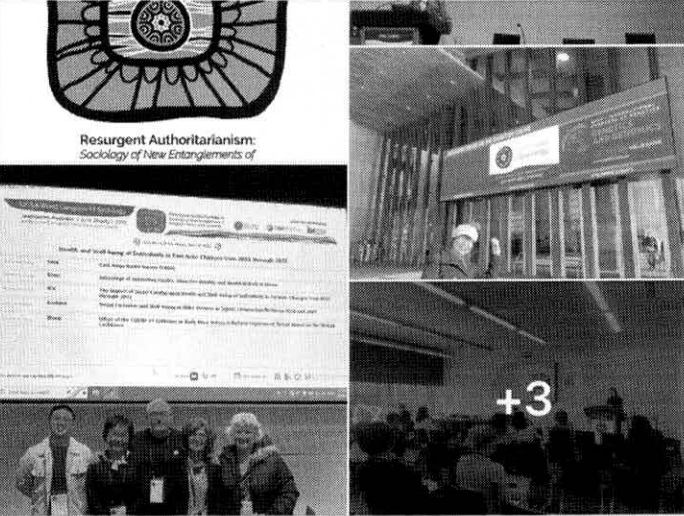
การนำเสนอบทความวิจัยประกอบด้วยผู้นำเสนอจากประเทศต่างๆ ได้แก่ ฟิลิปปินส์ อังกฤษ สเปน ออสเตรเลีย โมร็อกโก และอิตาลี โดยได้รับความสนใจจากผู้ฟังเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเต็มห้องขนาดใหญ่ ประเด็นสำคัญของช่วงนี้คือ Marginalised Youth, Street Cultures and Mediation

การประชุม ISA World Congress of Sociology ถูกจัดขึ้นสี่ปีครั้ง เป็นการประชุมที่นักวิชาการด้านสังคมศาสตร์เข้าร่วมมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสังคมวิทยา รัฐศาสตร์ มานุษยวิทยา การสื่อสารและอื่นๆ เนื่องจากเป็นการประชุมที่มี Sections วิชาการหลากหลายอย่างยิ่ง ทำให้เห็นแนวทางวิชาการใหม่ๆ ในแวดวงวิชาการสังคมศาสตร์ของโลก

****โดยในปีนี้มีพบว่า เทรนด์สำคัญยิ่งคือการวิพากษ์การสื่อสารผ่านปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI ที่เข้ามามีบทบาทอย่างมากในชีวิตมนุษย์ รวมทั้งสภาพสังคมและมนุษย์ในยุคหลังโควิด

THEME หลักของปีนี้คือ "Resurgent Authoritarianism: The Sociology of New Entanglements of Religions, Politics, and Economies" การทวนคืนของอำนาจนิยม สังคมวิทยาของศาสนา เศรษฐกิจและการเมืองแบบใหม่ ❤️👉👉

***ขอขอบคุณทุนสนับสนุนการวิจัยจาก Shape-Sea Project และ ทุนการเดินทางและนำเสนอผลงานจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



9.2 เผยแพร่ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ประชุมคณาจารย์เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2566 โดยจัดทำสไลด์นำเสนอตั้งตัวอย่างต่อไปนี้

XX ISA World Congress of Sociology
XX ISA World Congress of Sociology

Resurgent Authoritarianism
Sociology of Authoritarianism and Authoritarianism

Unaloo Channrungeekul

ISA
RC/TG/WG

RC34 Sociology of Health
RC13 Sociology of Health
RC08 Social Transformations and Sociology of Development
RC07 Future Research
RC18 Political Sociology
RC03 Community Research


RC34 Sociology of Communication, Knowledge and Culture

ISA
T010 Digital Sociology
T008 Human Rights and Digital Justice
T008 Social Movements, Collective Action and Social Change
RC27 Sociology of Arts
RC47 Social Classes and Social Movements
RC11 Sociology of Aging
RC24 Environment and Society

RC21 Visual Sociology

Conference Theme: Resurgent Authoritarianism: The Sociology of New Entanglements of Religions, Politics, and Economies

- What is the best way to analyze global resurgent authoritarianism?
- We need to find ways to diagnose and resist this resurgence.



Conference Theme: Resurgent Authoritarianism: The Sociology of New Entanglements of Religions, Politics, and Economies

- This approach should take into account how authoritarianism affects not only our societies, but also our knowledge productions.
- The self-centered and unspoken have become more important than the told and argued.
- We are concerned not only with the hard authoritarianism that heralds the brutalization of society and politics, but also the soft authoritarianism that often thrives in the shadow of neoliberalism.

JS-75 - The Algorithmic Turn in Visual Studies

- 11:00 - 11:15
- 11:15 - 11:30
- 11:30 - 11:45
- 11:45 - 12:00
- 12:00 - 12:15


B45 - Digitalization, Democracy and Trust

- 11:00
- 11:15
- 11:30
- 11:45
- 12:00
- 12:15

503 - Marginalised Youth, Street Cultures and Mediation

11:00

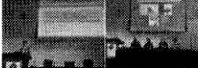
11:15



B16 - Rising Authoritarianism and Challenges before Marginalized Communities in Globalized World

11:00

11:15



Learn and share: research trends and courses

- Media studies and communications, transdisciplinary, AI and human relationships, AI and sociology, digital methodology and research methods
- Communications and social context, social movement and media, social transformations and digital work
- How crucial is the role of the state in the digital era?
- Participation in world academic communities -> South Korea in 2027





ภาพระหว่างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณาจารย์เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์
มสธ