



บันทึกข้อความ

สถานพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกล
รับที่..... 445
วันที่..... 30 / 4 / 67
เวลา..... 10.47 น.

ส่วนราชการ..... สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ โทร. 8196-9

ที่ อว0602.19/ 344 วันที่ 29 เมษายน 2567

เรื่อง ขอส่งรายงานผลโครงการที่ได้รับทุนพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกลประเภทรายบุคคล
ประจำปีงบประมาณ 2567

เรียน ผู้อำนวยการสถานพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกล

ตามที่ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศรีสุขใส ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สังกัด
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ได้รับทุนพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกลประเภทรายบุคคล ประจำปี
งบประมาณ 2567 โครงการอบรมหลักสูตรพัฒนาผู้ประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN - QA Version
4 รุ่นที่ 12 ซึ่งมีกำหนดการฝึกอบรม ดูงาน และประชุมทางวิชาการ ในวันที่ 6 - 8 มีนาคม 2567 ในรูปแบบ
ออนไลน์ นั้น

ในการนี้ข้าพเจ้าได้จัดทำรายงานผลโครงการตามเกณฑ์/แนวปฏิบัติการขอรับทุน (ภายใน 60
วันหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ) เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วยเอกสาร ดังนี้

1. รายงานผลโครงการ..หลักสูตรพัฒนาผู้ประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN - QA
Version 4 รุ่นที่ 12
2. ผลงาน/กิจกรรม/โครงการที่ผู้ขอรับทุนจะนำมาใช้ในการพัฒนางานที่รับผิดชอบในเชิง
รูปธรรม (ตามที่ผู้ขอรับทุนระบุไว้ในแบบขอรับทุน สพบ.03 ข้อ 6.2)

โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่
14/2567 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2567 และได้จัดส่ง File รายงานดังกล่าวมาทางระบบสารบรรณ
อิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศรีสุขใส)

ผู้ขอรับทุน

วันที่ 29 เดือน เมษายน พ.ศ. 2567

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ผาสุข)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

รายงานการไปฝึกอบรม ดูงาน ประชุม / สัมมนา
ตามระเบียบมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ว่าด้วยการให้ทุนฝึกอบรม ดูงาน
และประชุมทางวิชาการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย

1. ชื่อ...รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ นามสกุล ศรีสุขใส..... อายุ.....57.....ปี
ตำแหน่ง.....รองศาสตราจารย์..... ระดับ.....
สังกัด.....สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์..... โทร.....02-5048310.....
ไป (ระบุ ฝึกอบรม ดูงาน ประชุมหรือสัมมนา)ฝึกอบรม.....
เรื่อง... หลักสูตรพัฒนาผู้ประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA version 4 รุ่นที่ 12
ณ (ระบุสถานที่ เมือง ประเทศ)ไทย.....
ตั้งแต่วันที่.....6 มีนาคม 2567..... ถึงวันที่.....8 มีนาคม 2567.....
รวมระยะเวลา (ปี เดือน วัน)3 วัน

2. รายละเอียดเกี่ยวกับการไปฝึกอบรม ดูงาน ประชุม และสัมมนา ควรรายงานให้มีรายละเอียดและเนื้อหา
มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยบรรยายสิ่งที่ได้สังเกต รู้ เห็น หรือได้รับถ่ายทอดมาให้ชัดเจนในหัวข้อต่าง ๆ เช่น

2.1 รายงานการฝึกอบรม

- (1) วิธีการฝึกอบรม วิธีการอบรมโดยรูปแบบออนไลน์
(2) สาระสำคัญของการฝึกอบรม

AUN-QA (ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE) เป็นระบบการ
รับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล ซึ่งเป็นความร่วมมือของ
สถาบันอุดมศึกษาระหว่างประเทศสมาชิกสมาคม ประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน ก่อตั้ง
ขึ้นเมื่อเดือนพฤศจิกายน ค.ศ 1995 (พ.ศ.2538) รวม 13 สถาบัน ต่อมาได้ขยายเป็น 27 สถาบัน ตามมติของที่
ประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 4 ประสงค์ในการสร้างอัตลักษณ์อาเซียนและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ผ่านการเสริม
ความเข้มแข็งของเครือข่ายมหาวิทยาลัยและ สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะมีส่วนสำคัญที่ช่วยให้บรรลุผลในการ
จัดตั้งประชาคมอาเซียน

วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง AUN คือ 1. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักปราชญ์นักวิชาการและ
นักวิทยาศาสตร์ในภูมิภาค 2. พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ด้านวิชาการและอาชีพในภูมิภาค 3. ส่งเสริมการเผยแพร่
ข้อมูลสารสนเทศระหว่างชุมชนนักวิชาการอาเซียนกิจกรรมหนึ่งของ

AUN คือ เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network
Quality Assurance : AUNQA) AUNQA ก่อตั้งขึ้นในปีพ.ศ.2541 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการประกัน
คุณภาพ และมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ระบบการประกัน
คุณภาพของ AUN QA ประกอบด้วย 3 มิติคือ

- 1) Strategic เป็นการประกันคุณภาพระดับสถาบันการศึกษา
2) Systemic เป็นการประกันคุณภาพระบบการประกันคุณภาพภายใน
3) Tactical เป็นการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมหรือระดับหลักสูตร

(3) บรรยายสิ่งที่ได้สังเกตเห็น หรือได้รับถ่ายทอดมาให้ชัดเจนในรายละเอียด

ผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมดเป็นอาจารย์จากสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งต้องการพัฒนาเป็นผู้ประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยวิทยากรจะบรรยายให้ความรู้ทักษะการประเมินหลักสูตร และมีการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการประเมินหลักสูตร รวมทั้งมอบหมายกิจกรรมให้แต่ละคนไปทำเพื่อทดสอบการเป็นผู้ประเมินฯหลักสูตร

(4) ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ผู้เข้ารับการอบรมได้ทักษะและมีโอกาสปรับสถานะเป็นผู้ประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์

AUN QA

4.2 มหาวิทยาลัยได้ผู้ประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA เพิ่มขึ้น

(5) ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดการอบรมหลักสูตรพัฒนาผู้ประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 เพื่อเตรียมตัวพัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้ประเมินมากยิ่งขึ้น



ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน

- ผลการอบรมโครงการฝึกผู้ดูแลโครงการประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN - QA Version 4 รุ่นที่ 12 6-8 มีนาคม 2567 (พ.ดร.พินิจ ศรีสุโขทัย) [คลิก](#)
- "โครงการอบรมหลักสูตร Fundamental Data Science for Data Scientist using Python" วันที่ 30 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2566 ณ ห้องอบรม 306 ชั้น 3 อาคารระดมใจที่ห้า หอประชุมคณาจารย์ ดร.พินิจ ศรีสุโขทัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีฉกา วัชรพัฒน์กุล [คลิก](#)
- ประชุมทางวิชาการ เรื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 12 และงานวิจัยครั้งที่ 5 "วิทยากรจัดการวิชาการ 2023 BOG Model : หลักฐานเชิงประจักษ์ สร้างสรรค์ ผู้การพัฒนาคณาจารย์วิจัยที่ยั่งยืน" วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ในรูปแบบ online โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีฉกา วัชรพัฒน์กุล [คลิก](#)
- การประชุมวิชาการ The 5th International Business Conference: Small Firm Internationalization and International Entrepreneurship - "Managing Sustainable Innovation" ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2565 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีฉกา วัชรพัฒน์กุล [คลิก](#)
- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "การใช้นวัตกรรมโดยผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม" ในยุค New Normal และการสื่อสารเพื่อการพัฒนามนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ" แคมปัสออนไลน์โปรแกรม Microsoft Teams (คณาจารย์คณาจารย์นิเทศศาสตร์ วิทยาลัยการจัดการ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์และพัฒนศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และหน่วยงานศาสตร์) วันที่ 19 พฤษภาคม 2565 และแบบฝึกหัดหน้า ณ จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ 20-21 พฤษภาคม 2565 [คลิก](#)
- การประชุมการสัมมนาภาคพื้น (วิจัย ๕๖๖๖) เพื่อระดมสมองและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทางการพัฒนาหลักสูตร ที่บูรณาการสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับใช้

แนวทางการพัฒนาผู้ประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศรีสุขใส

AUN-QA (ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE) เป็นระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล ซึ่งเป็นความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างประเทศสมาชิกสมาคม ประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน ก่อตั้งขึ้นเมื่อเดือนพฤศจิกายน ค.ศ 1995 (พ.ศ.2538) รวม 13 สถาบัน ต่อมาได้ขยายเป็น 27 สถาบัน ตามมติของที่ประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 4 ประสงค์ในการสร้างอัตลักษณ์อาเซียนและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ผ่านการเสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายมหาวิทยาลัยและ สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะมีส่วนสำคัญที่ช่วยให้บรรลุผลในการจัดตั้งประชาคมอาเซียน

วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง AUN คือ 1. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักปราชญ์นักวิชาการและนักวิทยาศาสตร์ในภูมิภาค 2. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านวิชาการและอาชีพในภูมิภาค 3. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศระหว่างชุมชนนักวิชาการอาเซียนกิจกรรมหนึ่งของ

AUN คือ เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUNQA) AUNQA ก่อตั้งขึ้นในปีพ.ศ.2541 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพ และมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ระบบการประกันคุณภาพของ AUN QA ประกอบด้วย 3 มิติคือ

- 1) Strategic เป็นการประกันคุณภาพระดับสถาบันการศึกษา
 - 2) Systemic เป็นการประกันคุณภาพระบบการประกันคุณภาพภายใน
 - 3) Tactical เป็นการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมหรือระดับหลักสูตร
- รูปแบบการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมหรือระดับหลักสูตรเน้นที่การจัดการเรียนการสอนโดย

พิจารณาคุณภาพภายใน 3 มิติคือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีรูปแบบเริ่มจากผล การเรียนรู้ที่คาดหวังที่จะให้เกิดกับตัวผู้เรียน การแปลงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปสู่โปรแกรมการศึกษาและวิธี ที่จะทำให้อบรมผลสัมฤทธิ์ผ่านกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การประเมินคุณภาพ

ระดับโปรแกรมการศึกษาของ AUN-QA ใช้ระบบการประเมินจากคะแนนเต็ม 7 ในลักษณะ Rating scale ประกอบด้วยเกณฑ์ 8 เกณฑ์แต่ละเกณฑ์ยังประกอบด้วยเกณฑ์การพิจารณาย่อย ๆ ลงไปอีก เกณฑ์หลักในการประเมินคุณภาพ มีดังนี้

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง Expected Learning Outcomes
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)
8. ผลผลิตและผลลัพธ์(Output and Outcomes)

(คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2564)

ตารางที่ 1 เกณฑ์การให้คะแนนผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Services	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	
Overall Verdict	

ระดับคะแนนรวมตามเกณฑ์ทั้ง 8 เกณฑ์ ประกอบด้วย

Absolutely Inadequate = 1

Inadequate and Improvement is Necessary = 2

Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate =3

Adequate as Expected = 4

Better Than Adequate = 5

Example of Best Practice = 6

Excellent (Example of World-class or Leading Practice) =7

ทั้งนี้ในการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วยรายละเอียดของแต่ละเกณฑ์ที่พึงพิจารณาตาม AUN-QA version 4 ดังนี้

1. Expected Learning Outcomes

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- PLOs การกระทำที่เป็นรูปธรรม วัดได้ ใช้ Learning Taxonomy กำหนด Vision mission Identity ของคณะมหาวิทยาลัย ซึ่งถูกพัฒนามาอย่างเหมาะสมจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

-เมื่อทำ PLOs เสร็จ กำหนด SHs ที่ต้องรับรู้และเข้าใจ PLOs สื่อสาร และทำความเข้าใจกับ Stakeholders

-ต้องประเมินว่า มีการใช้ ref. อย่างน้อย 1 ref. จัดทำ PLOs และ ref. มีความเหมาะสมกับบัณฑิต

-ถ้าเป็นหลักสูตร ป.โทหรือเอก ต้องมี Addendum

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

-ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาถูกพัฒนามาอย่างเหมาะสม (จากผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร, PLOs)

-CLO ส่วนย่อยของ PLOs

-CLOs มีครบทุกวิชา และสร้างอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับ PLOs

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

ประเด็นที่พิจารณา

-PLOs ต้องประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้แบบทั่วไป (generic outcomes) และแบบเฉพาะสาขา (subject specific outcomes)

PLOs ต้องประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้แบบทั่วไป (generic outcomes) และแบบเฉพาะสาขา (subject specific outcomes)

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

-ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถูกเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ (มีผู้รับผิดชอบ ทำเมื่อไร ทำอย่างไร) โดยเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ภายนอก

-ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถูกวิเคราะห์และพัฒนาเป็น PLOs

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- หลักสูตรมีวิธีการ/เกณฑ์/เครื่องมือ ในการบรรลุ PLOs ทุกข้อ ได้ประเมินจริง

- ผู้เรียนทุกคนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่กำหนดไว้ในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาตามโครงสร้างการศึกษาของหลักสูตร
- มีการกำหนดช่วงเวลาในการบรรลุตาม Requirement ของหลักสูตร Addendum
- ประเมินสิ่งที่นักศึกษาได้นำองค์ความรู้/ทักษะ.....บางหลักสูตรอาจจะนำไปแสดงผลในเกณฑ์ข้อ 8.4

2. Programme Structure and Content

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- การออกแบบหลักสูตรต้องสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้บรรลุ PLOs ที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจใช้วิธีการออกแบบหลักสูตร (รายวิชา โครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา) จาก OBE (Outcome Based Education) หรือ backward curriculum design หรือวิธีการอื่นที่มีมาตรฐาน

- นำ PLOs มาเป็นต้นแบบในการออกแบบ

- Knowledge skill attitude จนได้รายวิชาต่างๆ ซึ่งสามารถผลักดันให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ PLO กำหนดไว้

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- การออกแบบหลักสูตรควรมาจากความต้องการหรือผลสะท้อนป้อนกลับ (feedback) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (external stakeholders)

- SHs ภายนอกจำเป็น (SHs ตรงกับ 1.4)

- PLOs สู่อายวิชา

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- ต้องมีรายวิชาผลึกต้น PLOs ทุกข้อ (ต้องเป็นวิชาที่นักศึกษาต้องเรียน)
- มีการอธิบายถึงรายวิชาหรือกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาในการผลึกต้น PLOs ตรงกับคุณภาพของ mapping (PLOs ไม่ควรถูกผลึกต้น แต่ในรายวิชาเลือกเท่านั้น)
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) มี 7 กลุ่ม ได้แก่ ๑.ผู้บริหาร (ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/สาขาวิชา ผู้บริหารหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ๒.อาจารย์ (อาจารย์ประจำ อาจารย์ผู้สอน) ๓.เจ้าหน้าที่ ๔.นักศึกษา ๕.ศิษย์เก่า/ผู้สำเร็จการศึกษา ๖.ผู้ใช้บัณฑิต และ ๗. ตลาดแรงงาน อย่างน้อยควรครอบคลุมทั้ง 7 กลุ่ม แต่มีมากกว่าได้ เช่น องค์กรวิชาชีพ เป็นต้น

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- รายวิชาต่าง ๆ ถูกวางอย่างสมเหตุสมผลและอธิบายได้อย่างมีเหตุผลตาม learning level ใน taxonomy ของ PLOs
- มีการบูรณาการ (บางวิชา)
- หลักสูตรต้องมีรายวิชาที่บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ อาจเป็นวิชา ที่คิดเครดิตหรือไม่คิดก็ได้

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- รายวิชาเลือกของหลักสูตรต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้อย่างอิสระตามความสนใจ รวมถึงการเลือกหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ การเลือกสาขาวิชาที่เป็น major และ/หรือ minor
- วิชาเลือกนั้นต้องส่งเสริมความชำนาญในสาขาตนหรือต่อยอดศาสตร์ของตนเองได้

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- หลักสูตรมีเกณฑ์กำหนดวงรอบในการทบทวนหลักสูตรอย่างชัดเจน 5 ปี
- มีกระบวนการทบทวนหลักสูตร (ต้องชัดเจน)
- เป้าหมายของการทบทวน คือความทันสมัย และความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

-หลักสูตรต้องถูกทบทวนอย่างเป็นระบบเป็นระยะ (ระบุไว้ชัดเจนว่าทำเมื่อไหร่ ใครทำ ทำอย่างไร) สามารถทำได้ทั้งปรับ
ย่อยและปรับใหญ่ เช่น การทบทวนรายปี PDCA หรือปรับปรุงตามรอบ 5 ปี ตามข้อกำหนดของ สกอ. ต้องเป็น Formal
analysis

3. Teaching and Learning Approach

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- หลักสูตรระบุถึงปรัชญาการศึกษาอย่างชัดเจนสังเกตได้
- ปรัชญาการศึกษาถูกสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
- มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย (อย่างไร)
- มีการกำหนด SHs และสื่อสาร SHs
- มีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (อาจารย์)
- ปรัชญาการศึกษาถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- (ไม่ต้องทุกรายวิชา) กิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ (บางรายวิชา) แต่ต้องไม่เป็นอันตรายต่อการบรรลุ PLOs หรือ CLOs เช่น การออกแบบวิธีการเรียนการสอน การเลือกหัวข้อโครงการวิจัยหรือหัวข้อสัมมนา การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา การมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อนในกลุ่ม เป็นต้น

หมายเหตุ: ไม่จำเป็นต้องทำทุกรายวิชา

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- กิจกรรมการเรียนการสอนต้องเป็น Active learning ทุกรายวิชา
- Active learning ต้องสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา

- การเรียนการสอนเชิงรุกเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กรณีศึกษา เป็นต้น

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

-กิจกรรมการเรียนการสอนต้องส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ของนักศึกษา เช่น วิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง

- หลักสูตรได้กำหนด LLL อย่างไร/รายวิชาใด ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด LLL

- นักศึกษาต้องได้รับการพัฒนาทุกคนหรือไม่ ด้วยวิธีการใด เช่น มีชุดวิชาบังคับ มีโครงการที่ส่งเสริม

-หลักสูตรต้องกำหนดทักษะ LLL & วิธีการปลูกฝัง LLL ผ่านชุดวิชา และประเมินผลผู้เรียนในการบรรลุทักษะ LLL ด้วยหรือไม่

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แสดงให้เห็นถึงการปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์/แนวคิดใหม่/แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชาใดอย่างไร

-ไม่จำเป็นต้องทำทุกวิชา และอาจไม่จำเป็นต้องมีนวัตกรรมหรือสร้างผู้ประกอบการจริง อาจเป็นเพียงการปลูกฝังความคิด ฯลฯ ซึ่งควรพิจารณาธรรมชาติของหลักสูตรประกอบการประเมิน

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ

-กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องถูกประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ (ระบุไว้ชัดเจนว่าทำเมื่อไหร่ ใครทำ ทำอย่างไร) และการปรับปรุงนั้นต้องแน่ใจว่าตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือสังคม

-กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องถูกประเมินผลและปรับปรุงเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับ CLOs (การประเมินผลโดยการพิจารณาจากเกรดอย่างเดียว ไม่สามารถสรุปได้ว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา CLOs)

4. Student Assessment

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

ประเด็นที่พิจารณาคือ

- แต่ละรายวิชาควรมีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย (มากกว่า 2 อย่างขึ้นไป) บรรลุ CLOs ได้ถูกต้อง และสอดคล้อง CLOs

-Assessment ที่วัดบรรลุ CLOs ได้ถูกต้อง

Addendum ใช้กับ Requirement Thesis only

- การประเมินคุณภาพตามระเบียบของผู้เรียน – การสอบ QE/QA ภาษาอังกฤษ การสอบวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

ประเด็นที่พิจารณาคือ

- มีรายละเอียดของการวัดและประเมินผลทุกวิชา (มีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและมีการแจ้งให้นักศึกษา และนำมาใช้กับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน)

- มีระบบการอุทธรณ์ผลการประเมินด้วยคนกลาง และไม่รวมกับระบบ การอุทธรณ์เรื่องอื่น และมีการแจ้งให้นักศึกษา และนำมาใช้กับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

ประเด็นที่พิจารณาคือ

1. มีเงื่อนไขและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่เป็นมาตรฐาน เช่น GPA จำนวนหน่วยกิต

2. เงื่อนไขและเกณฑ์ความก้าวหน้าในหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน เช่น การขึ้นชั้นปี การออกฝึกงาน

3. ทั้งข้อ 1 และ 2 ต้องมีการกำหนดชัดเจน มีการประกาศให้นักศึกษาทราบและนำมาใช้กับทุกคน

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

ประเด็นที่พิจารณาคือ

- มีวิธีการวัดและประเมินผล (rubrics/เฉลยข้อสอบ/ระยะเวลา/ข้อปฏิบัติต่างๆ (ระเบียบ การตัดเกรด

เป็นอิงเกณฑ์ทุกวิชา)) หรือมีการดำเนินการอื่นใดเพื่อให้การวัดและประเมินต้องมีความเที่ยงตรง (นักศึกษา) ความถูกต้อง คงเส้นคงวา และยุติธรรม ซึ่งในหลักสูตรมี แต่ไม่จำเป็นต้องทุกวิชา

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

ประเด็นที่พิจารณาคือ

- มีการบรรลุ PLOs (C1.5)

- ทุกวิชาต้องมีการบรรลุ CLOs (C4.1 (Assessment สอดคล้องกับ CLOs) /C4.4 (valid ต้องวัด CLOs ได้จริง))

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

ประเด็นที่พิจารณาคือ

รายวิชาและ/หรือหลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผลแก่ผู้เรียนได้ในเวลาที่เหมาะสม เพื่อช่วยในการ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

ประเด็นที่พิจารณาคือ

-วิธีการและกระบวนการประเมินผลนักศึกษาถูกทบทวนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ (มีการกำหนดว่าทำเมื่อไร ใครทำ ทำอย่างไร ฯลฯ)

-วิธีการและกระบวนการประเมินผลนักศึกษาถูกปรับปรุงเพื่อให้แน่ใจว่าตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือ สังคม และสอดคล้องกับ CLOs/PLOs

5. Academic Staff

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

6. Student Support Service

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

7. Facilities and Infrastructure

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

8. Output and Outcomes

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

บรรณานุกรม

ASEAN University Network. (2020) ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE, GUIDE TO AUN-QA ASSESSMENT AT PROGRAMME LEVEL VERSION 4.0. Bangkok: Chulalongkorn University.

คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. (2564). คู่มือการปฏิบัติงาน แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA Version 4. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2567 จาก <http://www.kbs.kmitl.ac.th/uploads/%20AUN%20QA%20-2564.pdf>