บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โทร ๘๐๓๒-๓๓

ที่ อว ๐๖๐๒.๒๐ / ๘๙๔ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งรายงาน

เรียน ผู้อำนวยการสถานพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกล (ผ่านประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ)

ตามที่ ข้าพเจ้า นายวรวิช นาคแป้น และนางสาว มยุรินทร์ เหล่ารุจิสวัสดิ์ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้รับทุนพัฒนาบุคลากรไป อบรมการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งจัดโดย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ในระหว่างวันที่ ๒๕ – ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ และผู้ขอรับทุนได้จัดทำรายงานการไปฝึกอบรม โดยได้รับมติเห็นชอบในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แล้วนั้น

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้จัดทำรายงานหลังเสร็จสิ้นการไปฝึกอบรม และได้จัดส่งไฟล์ (File) รายงานดังกล่าวมาทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(อาจารย์ ดร. วรวิช นาคแป้น)
อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ. ดร. มยุรินทร์ เหล่ารุจิสวัสดิ์)
อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรางคณา จันทร์คง)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

แนวการเขียนรายงานการไปฝึกอบรม ดูงาน ประชุม / สัมมนา
ตามระเบียบมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ว่าด้วยการให้ทุนฝึกอบรม ดูงาน
และประชุมทางวิชาการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย

---

1. ชื่อ.....มยุรินทร์..... นามสกุล.....เหล่ารุจิสวัสดิ์..... อายุ.....42.....ปี
ตำแหน่ง.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์..... ระดับ.....
สังกัด.....สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ..... โทร.....8320.....
ชื่อ.....วรวิช..... นามสกุล.....นาคแป้น..... อายุ.....34.....ปี
ตำแหน่ง.....อาจารย์ ดร..... ระดับ.....
สังกัด.....สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ..... โทร.....8059.....
ไป (ระบุ ฝึกอบรม ~~ดูงาน ประชุมหรือสัมมนา~~)..... เรื่อง.....การวิจัยเชิงคุณภาพ.....
ณ (ระบุสถานที่ เมือง ประเทศ) .....สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.....
ตั้งแต่วันที่.....25 มีนาคม 2567..... ถึงวันที่.....29 มีนาคม 2567.....
รวมระยะเวลา (ปี เดือน วัน) .....5 วัน .....

2. รายละเอียดเกี่ยวกับการไปฝึกอบรม ดูงาน ประชุม และสัมมนา ควรรายงานให้มีรายละเอียดและเนื้อหามากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยบรรยายสิ่งที่ได้สังเกต รู้ เห็น หรือได้รับถ่ายทอดมาให้ชัดเจนในหัวข้อต่าง ๆ เช่น

2.1 <u>รายงานการฝึกอบรม</u>

(1) วิธีการฝึกอบรม (ระบุวิธีการฝึกอบรมโดยสังเขป)
การบรรยายแต่ละหัวข้อในช่วงเช้า และฝึกปฏิบัติทำวิจัยร่วมกันในช่วงบ่ายและเย็น

(2) สาระสำคัญของการฝึกอบรม (ระบุสาระสำคัญของการฝึกอบรมในเชิงเนื้อหา ทั้งในส่วนที่ได้จากเอกสาร และวิทยากร)

การวิจัยเชิงคุณภาพ หรือ Qualitative Research เป็นรูปแบบการวิจัยที่ "ต้องการค้นหาความจริงจากเหตุการณ์ หรือสภาพแวดล้อมตามความเป็นจริง" ซึ่งมีหัวใจหลักคือการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์กับสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ จากภาพรวมที่มาจากหลากหลายมิติหรือมุมมอง ทำให้การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นการวิจัยเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Research) ที่มีวัตถุประสงค์เน้นการที่ปล่อยให้ทุกๆอย่างคงอยู่ตามสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากการกระทำใดๆที่จะส่งกระทบต่อผลลัพธ์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและคลาดเคลื่อนได้ (Manipulate) แต่เนื่องจาก "การอธิบายปรากฏการณ์ต่างๆทางสังคม (Contextual) ที่ปรากฏการณ์ขึ้นในบางประการนั้นไม่สามารถที่จะทำการอธิบายด้วยเหตุผลแบบธรรมดาได้" นั่นจึงทำให้ผู้วิจัยต้องพยายามทำความเข้าใจใน ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมต่างๆรอบตัวและนำมาอธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมที่ต้องการ ทำให้ลักษณะข้อมูลที่นำมาใช้ในการทำวิจัยเชิงคุณภาพ นั้นต้องมีลักษณะของข้อมูลที่รอบด้าน (Holistic) หลากหลายที่มา รวมถึงมีเทคนิค และหลากหลายวิธีการ ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ในสังคมนั้นๆ

ข้อดีของการทำวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ข้อมูลที่ได้จะมีความ" ยืดหยุ่นไม่เน้นการตั้งสมมติฐาน" ทำให้ผู้วิจัยนั้นสามารถที่จะทำการกำหนดปัญหาในการวิจัยเชิงคุณภาพจากลักษณะทั่วไปของ

ปรากฏการณ์ และ ลักษณะเฉพาะเจาะจงเพื่อหาสาเหตุ กระบวนการและผลกระทบรอบด้าน โดยเน้นการสำรวจวรรณกรรมในการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อทำให้ผู้วิจัยเข้าใจถึงบริบท (Context) ของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดแบบกว้างๆ (ระดับมหภาค) ต่อยอดไปถึงการกำหนดกรอบแนวคิดที่ตกผลึกทางความคิดในมิติที่ลึกซึ้งที่สุด (ระดับจุลภาค) เพื่อทำให้ผู้วิจัยได้แนวทางของกรอบแนวความคิด (Conceptual framework) ทั้งในรูปแบบกรอบงานวิจัย (Research framework) หรือแผนผังความคิด (Mind mapping) หรือรูปแบบใดๆได้อย่างละเอียดและเกิดจากความเข้าใจอย่างที่สุดและจะทำให้

ในส่วนของวิธีการเก็บข้อมูล ของ การวิจัยเชิงคุณภาพ นั้นจะเน้นลักษณะของการ "เก็บจากแหล่งข้อมูลขนาดเล็ก" หรือ "ไม่เน้นการสำรวจจากคนจำนวนมากๆ" และอาจ "มีเทคนิคของการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไม่แยกออกจากกัน" อาทิเช่น ผู้วิจัยต้องการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพของตนเองในประเทศไทยจึงทำให้ผู้วิจัยต้องทำการเลือกใช้เทคนิคการสังเกตการณ์แบบไม่มีส่วนร่วมกับพื้นที่แวดล้อมของประชาชนในแต่ละพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์อันดีกับฝ่ายการเมืองในพื้นที่นั้นๆโดยอาจจะเป็นการสัมภาษณ์ด้วยเทคนิคการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดทัศนคติต่อกันและกัน เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ส่วนมาก การวิจัยเชิงคุณภาพ จึงใช้การเก็บข้อมูลจาก "การสังเกตและการสัมภาษณ์" มากกว่าวิธีการอื่นเพราะเสมือนเป็นการแฝงตนในพื้นที่หรือในชุมชนทำให้ได้ข้อมูลหลายด้าน ตัวผู้วิจัยจึงมีบทบาทสำคัญอย่างมากต่อการเก็บข้อมูลจากทั้งการสังเกตการณ์ (ทั้งแบบมีส่วนร่วมและแบบไม่มีส่วนร่วม) การจดบันทึก การสัมภาษณ์หรือสัมภาษณ์เชิงลึก และการเก็บจากข้อมูลเอกสารที่มีการจดบันทึกไว้ก่อนแล้ว (ข้อมูลทุติยภูมิ) เพราะทำให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวิจัยได้ผ่านการกระบวนการทางความคิด ความเข้าใจอย่างเหมาะสมและถี่ถ้วนอย่างมาก เช่น การกำหนดตัวอย่างและสนาม (พื้นที่) ของการวิจัยให้ชัดเจนและต้องรวบรวมข้อมูลที่เป็นบริบทของข้อมูลการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน เพราะผู้วิจัยจะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยเข้าไปมีส่วนร่วมในเหตุการณ์และใช้เทคนิคการสังเกตการณ์หรือการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดเกี่ยวกับโลกทัศน์ ความรู้สึก ค่านิยม ประวัติ คุณลักษณะ ฯลฯ มาประกอบการวิเคราะห์ผลของการวิจัยต่อไปได้

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ จะใช้วิธีการจำแนกเพื่อจัดระบบข้อมูลเพื่อตอบคำถามในการตีความว่าสิ่งที่ได้มานั้นมันคืออะไรหรือเป็นอย่างไร และหาความสัมพันธ์ของข้อมูลดำเพื่อแยกแยะเงื่อนไขและดูสาเหตุในความสัมพันธ์และกระบวนการเปลี่ยนแปลงโดยไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องมือทางสถิติเพื่อรวบรวมจัดหมวดหมู่ข้อมูลซึ่งนั่นทำให้การเสนอรายงานผลการวิจัยเชิงคุณภาพจึงมักถูกนำไปใช้ในการตีความปัญหาทางสังคมและวัฒนธรรมที่ต้องการแก้ไขปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม

สรุป การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นบทบาทของตัวผู้วิจัยในการลงพื้นที่ด้วยตนเองจากทั้งการศึกษาและการสังเกตแบบละเอียดในทุกๆ ด้านแบบเจาะลึก เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาทำการตีความด้วยทักษะของการวิเคราะห์เชิงเหตุและผลด้วยการนำปรากฏการณ์ที่เป็นปัญหามาตีแผ่หรือต้องการแนวทางการแก้ไขมาสร้างรูปแบบแนวทางให้กับสังคมได้รับรู้และนำไปใช้ด้วยรูปแบบของการใช้แนวคิด ทฤษฎีที่เข้าถึงมิติด้านต่างๆของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม หรือวิถีชีวิต ประเพณี และแสดงผลที่ได้จากการวิจัยด้วยตรรกยะทางทฤษฎีที่เหมาะสมและชี้วัดได้ถึงเหตุและผลที่ทำให้เกิดปัญหาหรือปรากฏการณ์ทางสังคมนั้นขึ้นมาได้ ซึ่งหากเป็น การวิจัยเชิงปริมาณแล้วนั้นจะเป็นเพียงการแสดงข้อเท็จจริงและข้อสรุปด้วยข้อมูลตัวเลขเป็นหลักฐานยืนยันปริมาณของปัญหานั้น ของจำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ หรือข้อมูลอื่นๆที่ไม่ได้ลงลึกแบบรอบด้านในมิติต่างๆของปัญหา เหตุนี้การวิจัยที่ผสมผสานระหว่างข้อมูลหรือสถิติปัญหารายด้านจากการวิจัยเชิงปริมาณ จึง

ต้องนำมาตีความเพื่อทำความเข้าใจในระบบหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดปัญหานั้นๆ ขึ้นมาในสังคม ด้วยการใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาสู่แนวทางการแก้ไขที่ไม่ใช่เพียงรับทราบปริมาณของปัญหาเพียงเท่านั้น แต่ต้องทำการศึกษาลงไปถึงต้นตอของปัญหาด้วยการแฝงตัวเข้าไปในพื้นที่ผ่านเทคนิคการเก็บข้อมูลรูปแบบต่างๆเพื่อนำมาตีความและแก้ปัญหาจากข้อมูลจริงในสถานที่จริง เพื่อให้ได้รับการแก้ไขปัญหาจริงๆให้ได้

(3) บรรยายสิ่งที่ได้สังเกต รู้ เห็น หรือได้รับถ่ายทอดมาให้ชัดเจนในรายละเอียด (เช่น ระบุเกี่ยวกับบุคคล สถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์ รายละเอียดเกี่ยวกับการทดลองและ/หรือการฝึกงานและอื่น ๆ ที่เห็นว่าสำคัญและจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม)

การจัดอบรมโดยแบ่งเป็น 3 รูปแบบได้แก่การบรรยายเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยเชิงคุณภาพ การแบ่งทีมลงพื้นที่ชุมชนจริงเพื่อทำการเก็บข้อมูล และการฝึกปฏิบัติร่วมกันโดยจะเป็นการฝึกปฏิบัติทำวิจัยร่วมกันโดยการเขียนและจัดทำโครงการ วิทยากรที่เชิญมาเป็นผู้ที่มีความสามารถ มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญในหัวข้อที่มาถ่ายทอดความรู้ สถานที่และชุมชนจริงที่ต้องลงไปทำการเก็บข้อมูลที่ทางสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดลจัดให้นั้นมีความเหมาะสม สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์และฝึกปฏิบัติเขียนโครงการร่วมกันได้อย่างสะดวกสบายและปลอดภัย แต่เนื่องจากเวลาที่กระชั้นชิดทำให้ โครงการที่ต้องฝึกเขียนร่วมกันนั้นยังมีข้อบกพร่องหลายประเด็น ควรมีการลดเป้าหมายในการเขียนโครงการวิจัยหรือไม่ก็เพิ่มเวลาในการฝึกปฏิบัติทำวิจัยร่วมกัน รวมถึงยังมีปัญหาเรื่องการประสานงานกับชุมชนทำให้ประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชนที่ได้เชิญมาให้ข้อมูลนั้นมีเวลาในการให้ข้อมูลที่จำกัด (เพราะต้องรีบไปทำกิจกรรมอื่น) ทำให้การฝึกสัมภาษณ์และทำสนทนากลุ่มมีเวลาที่น้อยเกินไป ทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน จึงควรจะเน้นการประชาสัมพันธ์และรีบประสานงานกับผู้นำชุมชนให้ทราบก่อนเริ่มโครงการตั้งแต่เริ่มแรก

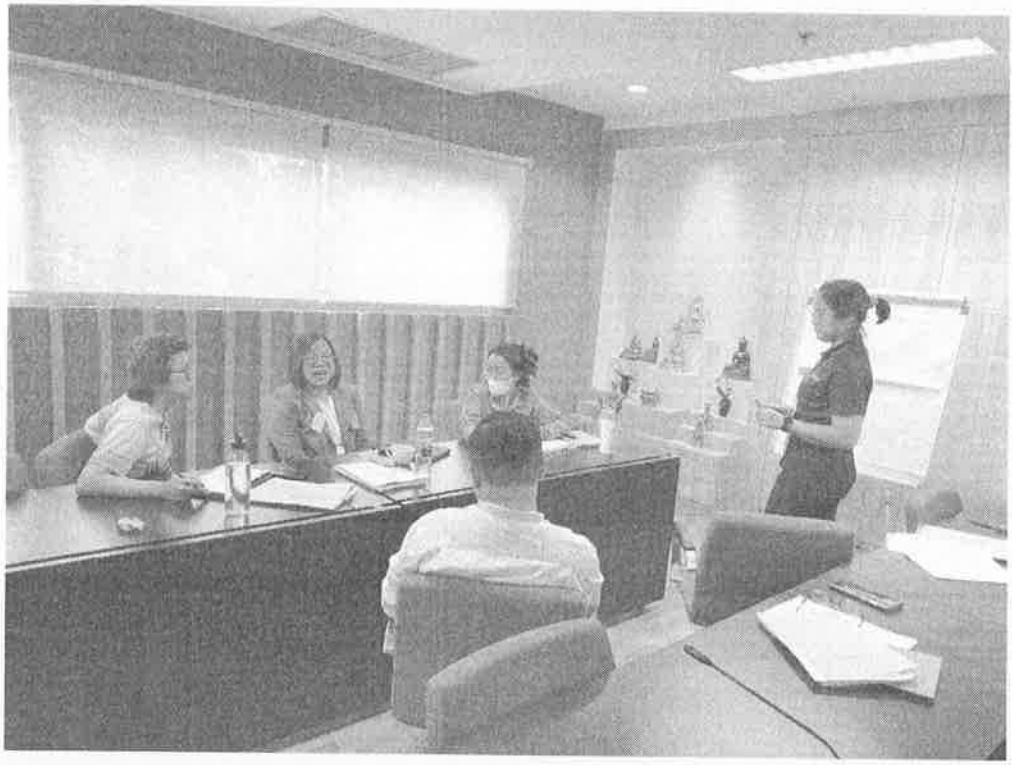
(4) ประโยชน์ที่ได้รับ (ระบุประโยชน์ที่ผู้รับทุนได้รับ และประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ โดยจำแนกเป็นข้อ ๆ)

- ผู้รับทุนได้เรียนรู้ มีความเข้าใจและมีทักษะในการทำวิจัยเชิงคุณภาพเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มศักยภาพในการทำวิจัยไม่ว่าจะเป็นด้านการทำวิจัยเชิงคุณภาพ หรือการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) ซึ่งเป็นการนำเทคนิควิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเทคนิควิธีการวิจัยเชิงคุณภาพมาผสมผสานกันในการทำวิจัยเรื่องเดียวกันเพื่อที่จะตอบคำถามการวิจัยให้สมบูรณ์มากขึ้น นอกเหนือจากการทำวิจัยเชิงคุณภาพซึ่งถือว่าเป็นการทำวิจัยที่ตอบโจทย์การท้าทายของสังคมเพิ่มมากขึ้น
- ผู้รับทุนสามารถนำความรู้ ความเข้าใจและทักษะวิจัยเชิงคุณภาพ ไปให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาทำการวิจัยเชิงคุณภาพ รวมถึงการวิจัยเชิงผสมผสานได้อย่างถูกต้อง
- ผู้รับทุนได้สร้างเครือข่ายนักวิจัยทั้งจากหน่วยงานราชการและองค์กรวิจัยต่างๆ

(5) ข้อเสนอแนะ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ถ้าเป็นข้อเสนอของผู้เขียนรายงานให้ระบุไว้ด้วย)

การทำงานวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นการทำวิจัยที่มีความแตกต่างกับการทำวิจัยเชิงปริมาณค่อยข้างมาก อีกทั้งยังเป็นศาสตร์ที่ใช้ในการทำวิจัยในหลายสาขาวิชา เช่น สาขามนุษยนิเวศศาสตร์ สาขาพยาบาลศาสตร์ สาขารัฐศาสตร์ สาขาศึกษาศาสตร์ เป็นต้น ทางมหาวิทยาลัยจึงควรมีโครงการอบรมเพิ่มความรู้และทักษะในการทำวิจัยเชิงคุณภาพให้กับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย รวมถึงการสร้างเครือข่ายนักวิจัยทั้งจากหน่วยงานราชการและองค์กรวิจัยต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการยกระดับผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งเชิงคุณภาพและเชิงผสมผสานของมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต

รูปบรรยากาศในการอบรมการวิจัยเชิงคุณภาพ



การจัดกิจกรรมนำความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยเชิงคุณภาพ
มาจัดบรรยายถ่ายทอดให้กับนักศึกษาที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

1. ชื่อกิจกรรม .....การอบรมการวิจัยเชิงคุณภาพ ทางระบบ Microsoft team....
   วันที่ดำเนินกิจกรรม .....6 พฤษภาคม 2567.....
   ผู้ขอรับทุน / ผู้รับผิดชอบกิจกรรม ...ผศ.สพ.ญ. ดร. มยุรินทร์ เหล่ารุจิสวัสดิ์ และ อาจารย์ ดร.วรวิช นาคแป้น...

2. วิธีการเผยแพร่ความรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
   - ☐ 2.1 การบรรยาย (โปรดแนบแบบลงลายมือชื่อ)
   - ☐ 2.2 การประชุม / สัมมนา (โปรดแนบแบบลงลายมือชื่อ)
   - ☑ 2.3 การฝึกอบรม (โปรดแนบแบบลงลายมือชื่อ)
   - ☐ 2.4 บทความ (โปรดแนบหลักฐาน)
   - ☐ 2.5 เว็บไซต์ (โปรดแนบหลักฐาน)
   - ☐ 2.6 อื่น ๆ .....

3. สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมอบรม

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม.....37..... คน เพศชาย..8.. คน เพศหญิง ..29..คน

4. สรุประดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม (5= มากที่สุด, 4= มาก, 3= ปานกลาง, 2= น้อย, 1=น้อยที่สุด)

การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้	ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม					รวม (คน)
	5	4	3	2	1	
1) เนื้อหาตรงกับความต้องการและความสนใจ	11	12	1		3	27
2) เนื้อหาสาระที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการทำวิจัย	14	9	1		3	27
3) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	18	6		1	2	27
4) ความเหมาะสมของรูปแบบของกิจกรรม	12	10	2	1	2	27
5) ความเหมาะสมของวันที่จัดกิจกรรม	9	12	4		2	27
6) ความเหมาะสมของระยะเวลา (จำนวนชั่วโมง) ในการจัดกิจกรรม	8	14	2	2	1	27
7) ความรู้ก่อนการฝึกอบรม	6	9	6	3	3	27
8) ความรู้หลังการฝึกอบรม	12	11	1	2	1	27
9) ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดกิจกรรม	14	9	1		3	27

5. หัวข้อการอบรมที่อยากให้จัดอบรมในครั้งต่อไป

(1) การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเชิงคุณภาพ

(1) การเขียนงานวิจัย5บท

(1) การวิจัยเชิงปริมาณ

6. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

(1) อยากให้เพิ่มเวลาในการสอน

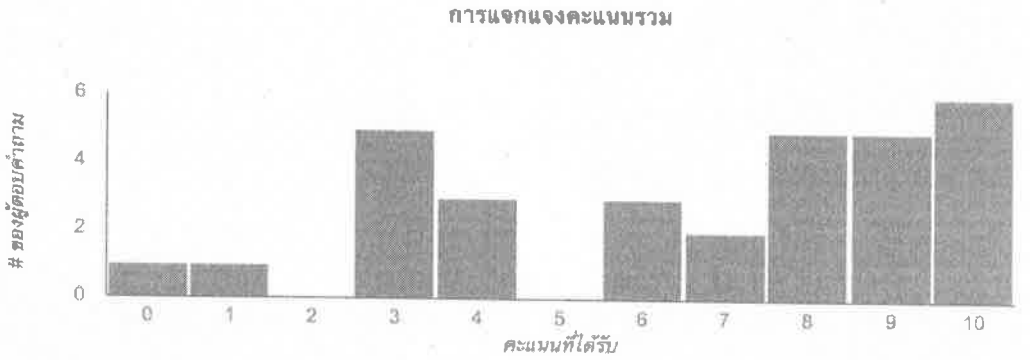
(2) อยากให้แบ่งเนื้อหาการสอนเป็น section ในแต่ละประเด็น

ผลการทำแบบทดสอบก่อนเรียน (31 คน)

ค่าเฉลี่ย
6.61 / 10 คะแนน

ค่ามัธยฐาน
8 / 10 คะแนน

ช่วง
0 - 10 คะแนน

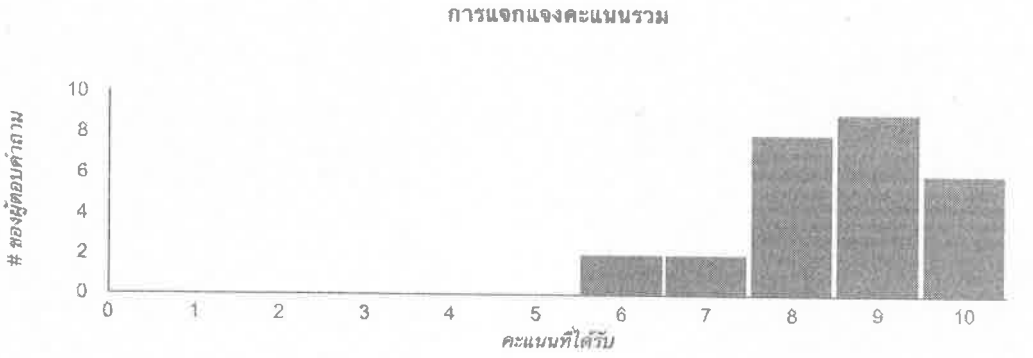


ผลการทำแบบทดสอบหลังเรียน (27 คน)

ค่าเฉลี่ย
8.56 / 10 คะแนน

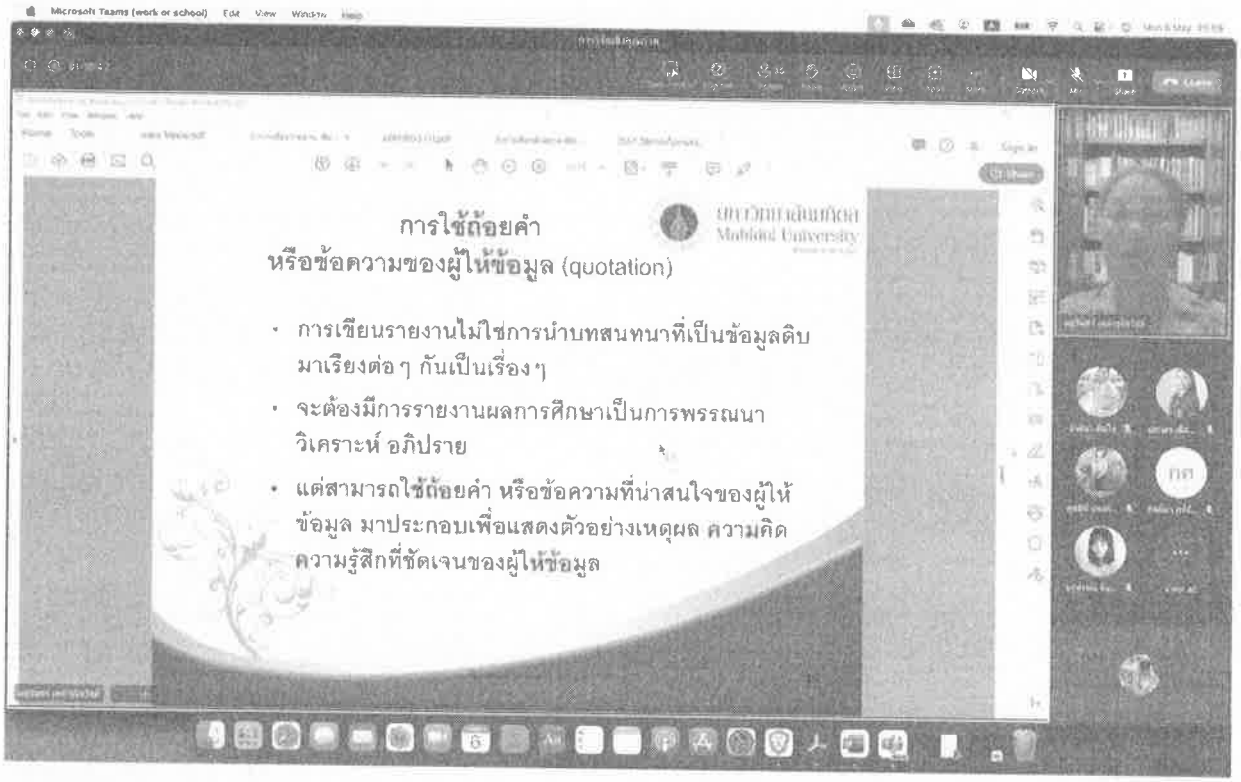
ค่ามัธยฐาน
9 / 10 คะแนน

ช่วง
6 - 10 คะแนน



รูปบรรยากาศการอบรมการวิจัยเชิงคุณภาพ ทางระบบ Microsoft team

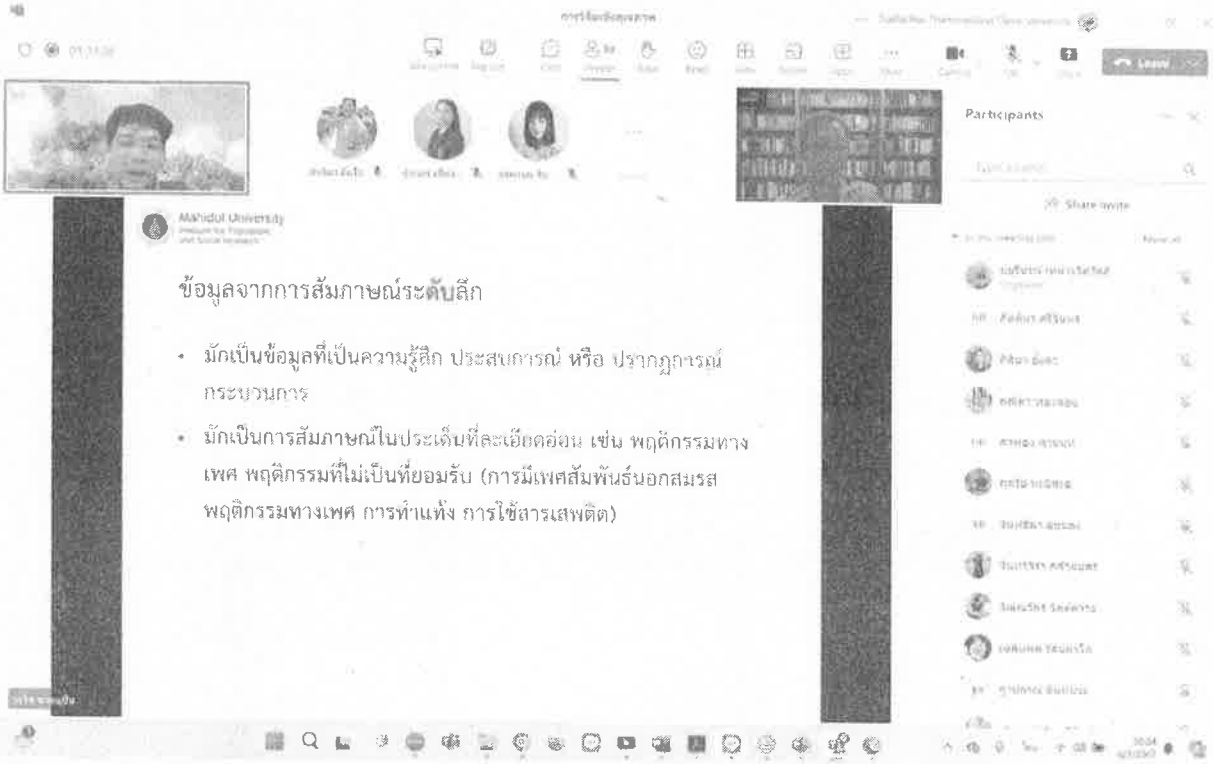
วันที่ 6 พฤษภาคม 2567

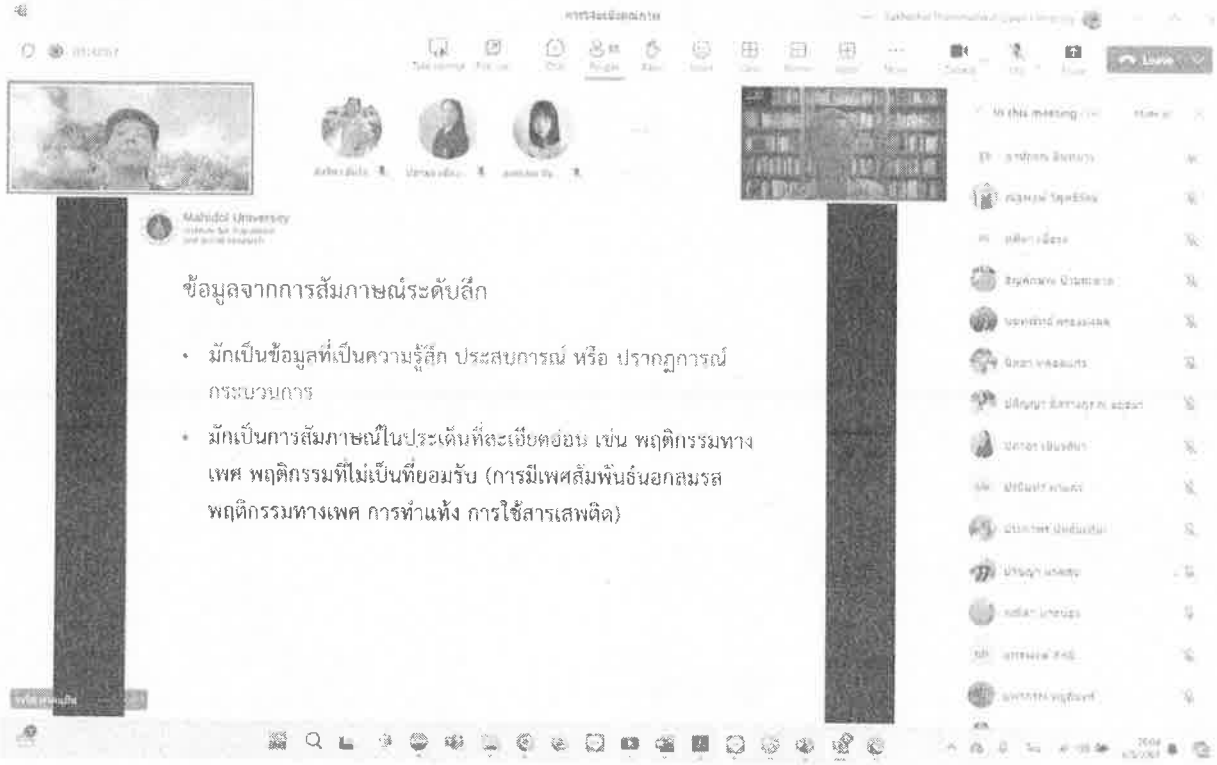

การใช้ถ้อยคำ
หรือข้อความของผู้ให้ข้อมูล (quotation)
• การเขียนรายงานไม่ใช่การนำบทสนทนาที่เป็นข้อมูลดิบมาเรียงต่อๆ กันเป็นเรื่องๆ
• จะต้องมีการรายงานผลการศึกษาเป็นการพรรณนาวิเคราะห์ อภิปราย
• แต่สามารถใช้ถ้อยคำ หรือข้อความที่น่าสนใจของผู้ให้ข้อมูล มาประกอบเพื่อแสดงตัวอย่างเหตุผล ความคิดความรู้สึกที่ชัดเจนของผู้ให้ข้อมูล

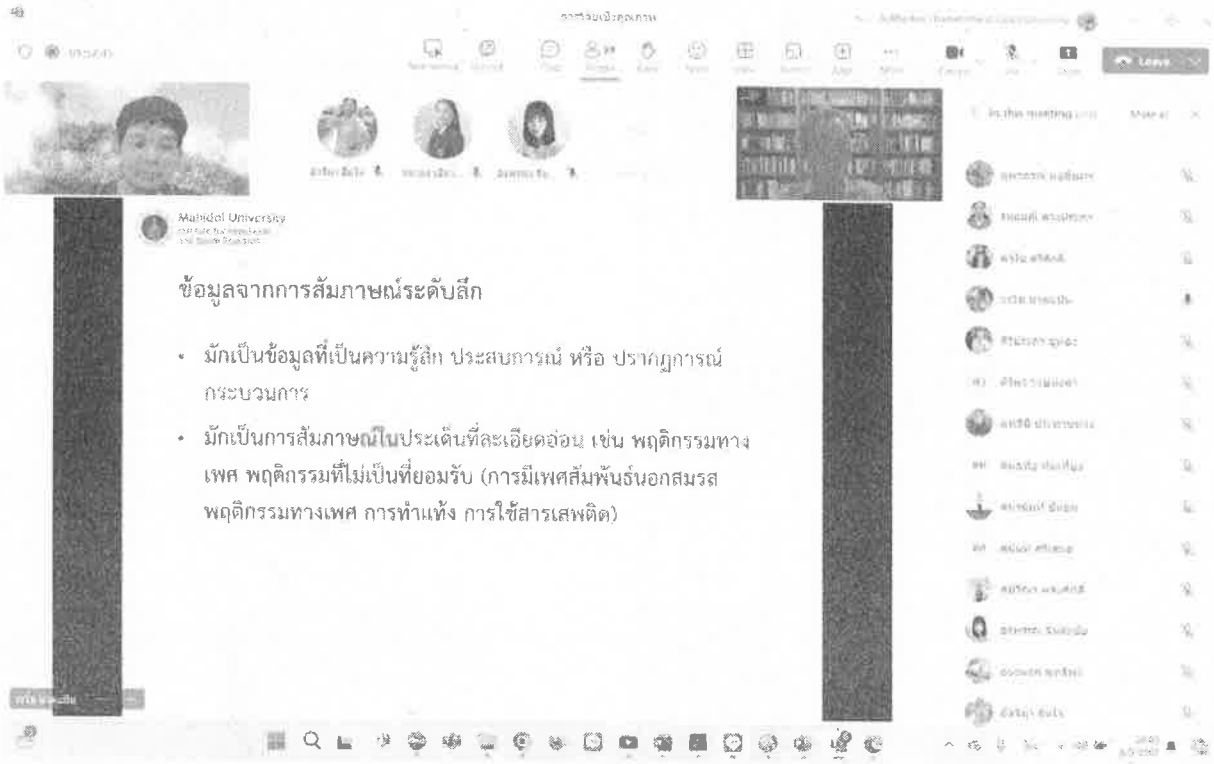
Meeting chat

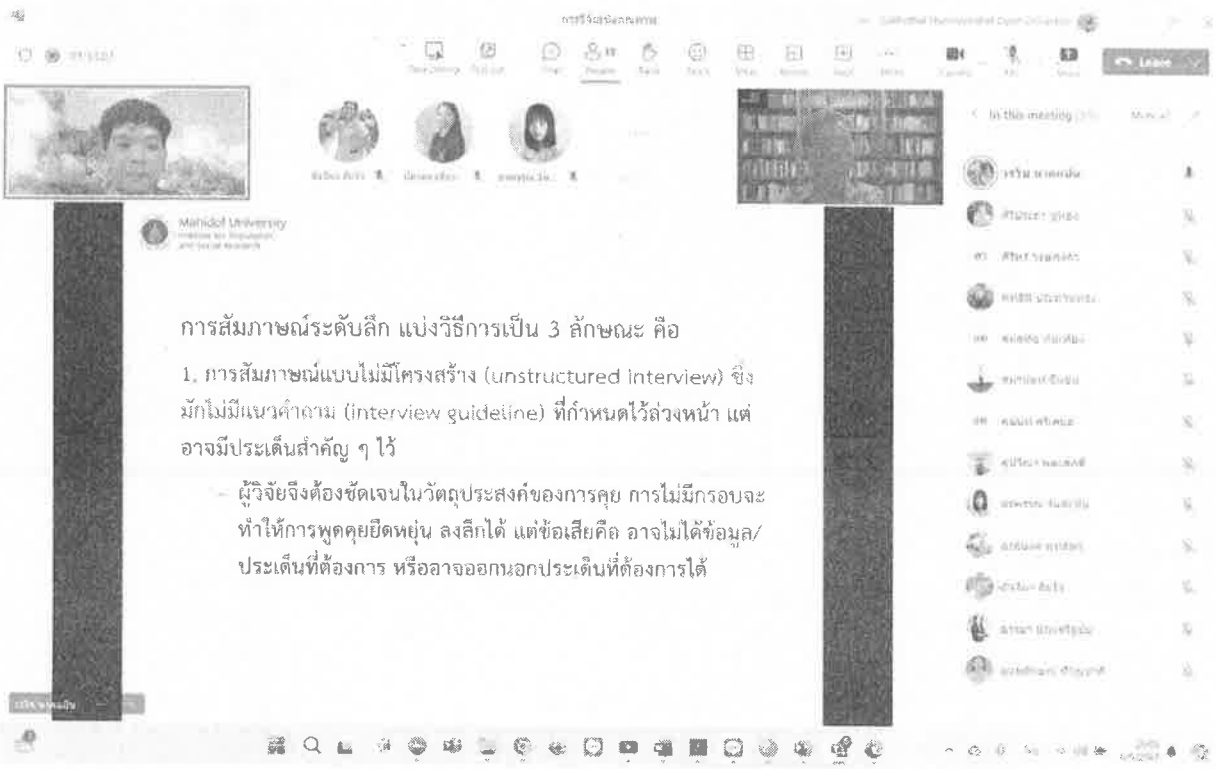
รายชื่อผู้เข้าร่วมการอบรมการวิจัยเชิงคุณภาพ

ทางระบบ Microsoft team






Mahidol University
ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ระดับลึก
• มักเป็นข้อมูลที่เป็นความรู้สึก ประสบการณ์ หรือ ปรากฏการณ์กระบวนการ
• มักเป็นการสัมภาษณ์ในประเด็นที่ละเอียดอ่อน เช่น พฤติกรรมทางเพศ พฤติกรรมที่ไม่เป็นที่ยอมรับ (การมีเพศสัมพันธ์นอกสมรส พฤติกรรมทางเพศ การทำแท้ง การใช้สารเสพติด)


Mahidol University
การสัมภาษณ์ระดับลึก แบ่งวิธีการเป็น 3 ลักษณะ คือ
1. การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (unstructured interview) ซึ่งมักไม่มีแนวคำถาม (interview guideline) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า แต่อาจมีประเด็นสำคัญ ๆ ไว้
– ผู้วิจัยจึงต้องชัดเจนในวัตถุประสงค์ของการคุย การไม่มีกรอบจะทำให้การพูดคุยยืดหยุ่น ลงลึกได้ แต่ข้อเสียคือ อาจไม่ได้ข้อมูล/ประเด็นที่ต้องการ หรืออาจออกนอกประเด็นที่ต้องการได้

คิวอาร์โค้ดการทำแบบทดสอบก่อนเรียน

คิวอาร์โค้ดการทำแบบทดสอบหลังเรียน

คิวอาร์โค้ดการทำแบบประเมินความพึงพอใจ