



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ..... ศูนย์วิชาการประเมินผล สำนักทะเบียนและวัดผล โทร. 7261-7262

ที่..... อว.0602.02(ศว)/ 576 ..... วันที่ 31 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอส่งรายงานผลโครงการที่ได้รับทุนพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกล**ประเภทรายบุคคล**  
ประจำปีงบประมาณ 2567

เรียน ผู้อำนวยการสถานพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกล

ตามที่ข้าพเจ้า นางสาวศิริรัตน์ จำแนกสาร ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล สังกัดสำนักทะเบียนและวัดผล ได้รับทุนพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกล**ประเภทรายบุคคล** ประจำปีงบประมาณ 2567 โครงการประชุมวิชาการ เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education ซึ่งมีกำหนดการประชุมทางวิชาการ ในวันที่ 7-9 เดือนมิถุนายน 2567 ณ University of Cambridge เมืองเคมบริดจ์ (Cambridge) ประเทศสหราชอาณาจักร นั้น

ในการนี้ข้าพเจ้าได้จัดทำรายงานผลโครงการตามเกณฑ์/แนวปฏิบัติการขอรับทุน (ภายใน 60 วันหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ) เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วยเอกสาร ดังนี้

1. รายงานผลโครงการ เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education เพื่อเสนอต่อสถานพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกล และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักทะเบียนและวัดผลเพื่อให้บุคลากรของสำนักได้รับความรู้และจัดเก็บองค์ความรู้ไว้ในองค์กร
2. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติด้านการวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสอนและการเรียนรู้ให้แก่คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผล

โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสาขาวิชา /คณะกรรมการบริหารสำนัก/สถาบัน หรือผู้บริหารหน่วยงาน ในการประชุมครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2567 และได้จัดส่ง File รายงานดังกล่าวมาทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ลงชื่อ) .....  
ศิริรัตน์ จำแนกสาร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ จำแนกสาร)

ผู้ขอรับทุน

วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

(ลงชื่อ) .....  
จ.อ.ชูศักดิ์ ศิริรุ่งพันธ์

(อาจารย์ จ.อ.ชูศักดิ์ ศิริรุ่งพันธ์)

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล

แนวการเขียนรายงานการไปฝึกอบรม ดูงาน ประชุม / สัมมนา  
ตามระเบียบมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ว่าด้วยการให้ทุนฝึกอบรม ดูงาน  
และประชุมทางวิชาการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย

---

1. ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ นามสกุล จำแนกสาร อายุ 49 ปี ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ ..  
สังกัด .. สำนักทะเบียนและวัดผล โทร.7261 .. ไปประชุมวิชาการ เรื่อง The 7th International  
Conference on Advanced Research in Education ณ University of Cambridge เมืองเคมบริดจ์  
(Cambridge) ประเทศสหราชอาณาจักร (United Kingdom) ตั้งแต่ วันที่ 4 เดือนมิถุนายน 2567.  
ถึงวันที่ 11 เดือนมิถุนายน 2567 รวมระยะเวลา (ปี เดือน วัน) 7 วัน 11 ชั่วโมง
2. รายละเอียดเกี่ยวกับการไปฝึกอบรม ดูงาน ประชุม และสัมมนา ควรรายงานให้มีรายละเอียดและเนื้อหาமாக  
ที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยบรรยายสิ่งที่ได้สังเกตเห็น หรือได้รับถ่ายทอดมาให้ชัดเจนในหัวข้อต่าง ๆ เช่น
  - 2.1 รายงานการฝึกอบรม -
  - 2.2 รายงานการดูงาน -
  - 2.3 รายงานการประชุม/สัมมนา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้
    - (1) หัวข้อเรื่อง *The 7th International Conference on Advanced Research  
in Education* ในวันที่ 7 – 9 มิถุนายน 2567 ณ *University of Cambridge* เมืองเคมบริดจ์ ประเทศสหราชอาณาจักร  
และวัตถุประสงค์ของการประชุม/สัมมนา เพื่อศึกษาแนวทางการวิจัยขั้นสูงทางการศึกษาจาก  
นักวิชาการชั้นนำระดับโลกและเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการทำวิจัยขั้นสูงทางการศึกษาที่ศึกษากับ  
เครือข่ายนักวิจัยหรือนักวิชาการทางการศึกษาจากหลากหลายประเทศเพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และ  
นำมาประยุกต์ใช้ในการวิจัยของตนเอง
    - (2) ผู้เข้าร่วมประชุม/สัมมนา ประกอบด้วย อาจารย์ นักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยต่าง  
ๆ รวมทั้งนักศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก จากหลากหลายประเทศทั่วโลก จำนวนประมาณ  
100 คน
    - (3) วิธีการประชุม/สัมมนา การประชุมวิชาการ ประกอบด้วย การนำเสนอในห้องประชุมและการ  
นำเสนอภาคโปสเตอร์
    - (4) เข้าประชุม/สัมมนาในฐานะ เป็นผู้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ (เด็ยว)
    - (5) กรณีเข้าร่วมประชุม/สัมมนา สามารถสรุปประมวลข้อบทความทางวิชาการ (Oral Presentations)  
และเอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการโดยสังเขป ดังต่อไปนี้

บทความวิชาการ	ผู้นำเสนอ/ประเทศ
<b>Higher Education and Academic Environment</b>	
Quick-set Groups: Facilitating Group Work in an Accelerated Course Through Scaffolded Assignments	Dr. Lauren Mandel - The United States

บทความวิชาการ	ผู้นำเสนอ/ประเทศ
Understanding the Lived Experiences of Students of Color in Graduate Counseling Education: Implications for Educators and Leaders	Ulash Thakore-Dunlap - The United States
Learner autonomy transfer: Teacher training is not enough	Dr. Ira Slabodar - Israel
An investigation of how a short-term overseas immersion program may influence the intercultural understandings of Australian preservice teachers	Catherine Lembke - Australia
Dotting the i's and crossing the t's: Operationalising a teaching and learning community of practice	Vienne Lin - Hong Kong
Enhancing Academic Integrity through UDL Designed Authentic Assessment	Dr. Susan Gottlöber - Ireland
<b>Language Learning and Pedagogy</b>	
Teaching foreign languages through virtual synchronous: the new development in teaching methodology in today's world	Dr. Slav Gratchev - The United States
Towards Enhancing Communicative-Cognitive Competence of Tourism Specialists in Teaching Foreign Language	Dr. Madina Akeshova - Kazakhstan
Digitalization of Foreign Language Instruction: Tourism Students' Action Research	Dr. Gulnara Rizakhojayeva - Kazakhstan
Exploring Factors Influencing Second Language Acquisition in Adult Learners: A Case Study of Universities in Uganda	Prof. Dr. Milburga Atcero - Uganda
Enhancing Language Learning through Digitalization – A Case Study of a Pronunciation Course	Angel Yim Hung Fan - Hong Kong
Employment of Metadiscourse Markers In EFL Doctoral Dissertation Abstracts By Thai Postgraduate Students	Dr. Jitpanat Suwanthep- Thailand
The challenges facing preschool teachers to enhance the oral language skills of young learners in the Batticaloa district, Sri Lanka	Soba Balasundaram - Australia
Translanguaging and its practical use: A Study of students in the UK	Dr. Hisayo Kikuchi - Japan
<b>Cultural and Social Perspectives</b>	
Home and Away: the lived experiences of UK-based Algerian doctoral graduates on returning home to Algeria.	Amina Manal Zidi - The United Kingdom

บทความวิชาการ	ผู้นำเสนอ/ประเทศ
Design and Practice of an Interdisciplinary Pedagogy of HEAL(History, Environment, Anthropology, Logic) facing to Secondary School Students	Vivian Hong - The United Kingdom
Rethinking Gifted Education in Lebanon: Exploring the Significance of Educational and Learning Capitals	Prof. Dr. Anies Al-Hroub - The United Kingdom
Risk Factors Associated with Negative Social Constructs Linked to Indoctrination and Conditioning Of Construction Student's Behaviour In UK Higher Education	David Osborne - The United Kingdom
The Impact of Child Strengths and Hopes on Academic Achievement in Children Amidst Armed Conflict	Prof. Dr. Vivian Khamis - Lebanon
Strength-Based Approach for Children with Special Needs	Dr. Eunice Meng Yin Tan - Singapore
Fostering Student Innovation in STEM Education: A Problem-Based Learning Approach in Curriculum Design	Irene Tan - Singapore
Fostering Critical Dialogue: Establishing brave spaces for transformative discourse in SA classrooms	Dr. Shani Steyn - South Africa
<b>Education and Technology</b>	
Integrating Generative Artificial Intelligence (GenAI) Throughout the Teaching Cycle to Enhance Instruction and Learning Outcomes	Dr. Hasan Kadhem - Bahrain
Best Practices of Accessibility and Assistive Technologies in Education for Students with Disabilities	Dr. Bhausahab Botre - The United Kingdom
The Usage of Online Platforms by International Students to Choose New Zealand as an Education Destination	Dr. Syed Jamali - New Zealand
The Emirati Habitus: Shaping Responses to Ethical Challenges of the AI Disruptions	Dr. Reem Hashem - UAE

สรุปบทความนำเสนอในที่ประชุมวิชาการในครั้งนี้มีประเด็นหัวข้อที่น่าสนใจหลากหลายประเด็น ได้แก่ Higher Education and Academic Environment, Language Learning and Pedagogy, Cultural and Social Perspectives และ Education and Technology ซึ่งจากการฟังการนำเสนอผลงานวิจัยที่ประชุมวิชาการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัยพบว่าบทความวิจัยที่นำเสนอส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังพบแนวโน้มของหัวข้อบทความนำเสนอที่เกี่ยวข้องการประยุกต์ใช้ Generative AI, เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) รวมทั้งแพลตฟอร์มออนไลน์ (Online Platform) มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเห็นแนวโน้มการศึกษาประเด็นการวิจัยหรือตัวแปรการวิจัยทางการศึกษาหลากหลายยิ่งขึ้น ได้แก่ การออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (UDL : Universal Design for Learning), Quick-set Groups เป็นแนวทางการ

ปรับเปลี่ยนการทำงาน เพื่อรองรับงานใหม่ได้อย่างรวดเร็ว กรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ BOPPPS และกลไกการรักษามาตรฐานของ e-learning ด้วยเครื่องมือ SCORM หรือ Sharable Content Object Reference Model เป็นต้น สำหรับรายละเอียดการดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องและภาพกิจกรรมดังแสดงในภาคผนวก

## (6) ผลการประชุม

### 6.1 เรื่อง Enhancing Academic Integrity through UDL Designed Authentic Assessment

(การเสริมสร้างความซื่อสัตย์ทางวิชาการผ่านการประเมินตามสภาพจริงที่ใช้หลักการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล หรือ UDL) โดย Susan Gottlöber Mánnooth, University/ Philosophy/ Office Dean Teaching and Learning

บทความนำเสนอในครั้งนี้ได้นำเสนอข้อค้นพบของการศึกษาที่ศึกษาศักยภาพของการใช้หลักการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (UDL) ในการออกแบบการประเมินตามสภาพจริง เพื่อเป็นมาตรการตอบโต้การประพฤติมิชอบทางวิชาการ ซึ่งการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (UDL : Universal Design for Learning) หรือ แนวคิด Universal Design เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนสามารถใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ การออกแบบมุ่งที่การใช้งานให้คุ้มค่า ครอบคลุมสำหรับผู้เรียนทุกคน โดยคำนึงถึงโอกาสในการใช้งานอย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้นการนำแนวคิดการออกแบบการเรียนรู้สากล (Universal Design for Learning) มาใช้ในจึงสามารถช่วยลดอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ และสร้างความยืดหยุ่นในการจัดการศึกษา เพื่อสนองต่อผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันสามารถ เรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกันแนวคิดการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (Universal design for learning : UDL) เกี่ยวข้องกับการ จัดสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ในยุคการศึกษา 4.0 จึงมีการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียนที่มีความต้องการหลากหลายและแตกต่างกัน ประกอบไปด้วย หลักการ ที่สำคัญ 3 ประการ (Strangeman, Hitchcock, Hall, Meo, & et. al :2006) ได้แก่

- 1) การสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อจดจำ โดยการจัดหาวิธีการนำเสนอที่ยืดหยุ่นและหลากหลาย
- 2) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ยุทธศาสตร์ โดยจัดหาวิธีการอธิบายหรือการแสดง ออกด้วยคำพูดที่ ยืดหยุ่นและหลากหลายและการเรียนรู้จากผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า
- 3) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยการจัดหาทางเลือกที่มีความยืดหยุ่นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ตามหลักสูตร

ความสำคัญของการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (UDL) มีความสำคัญอย่างยิ่งในการออกแบบการเรียนการสอน ที่ประกอบไปด้วย จุดหมาย (goal) วิธีการ (method) วัสดุอุปกรณ์ (materials) และการประเมินผลการเรียนรู้ (assessment) สำหรับผู้เรียนทุกคน วิธีการใดวิธีการหนึ่งเพียงวิธีเดียวจะไม่เหมาะสมกับทุกการแก้ปัญหา แต่จะเป็นการออกแบบที่มีวิธีการที่มีความยืดหยุ่น สามารถปรับแต่งได้และปรับตามความต้องการของบุคคล แต่แต่ละบุคคลต่างมีความหลากหลายของทักษะ ความต้องการและความสนใจที่จะเรียนรู้ ทางด้านประสาทวิทยา

กล่าวได้ว่าคล้ายกับระบบการทำงานของสมอง 3 ส่วน ดังนี้ 1) เครือข่ายการรับรู้ (Recognition Networks) วิธีการที่เรารวบรวมข้อเท็จจริง และจัดประเภทของสิ่งที่เรามองเห็น ได้ยินและอ่าน ตัวอักษรระบุค่าหรือลักษณะของผู้เขียนเป็นภาระงานที่ เป็นการรับรู้สิ่งที่จะเรียน (อะไรคือสิ่งที่ต้องเรียนรู้: The "what" of learning ) 2) เครือข่ายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Networks) การวางแผนและการปฏิบัติงาน วิธีการที่เราจัดระเบียบและแสดงหลักฐานทางความคิด ของเรา การเขียนเรียงความหรือการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ต่างถือเป็นงานเชิงกลยุทธ์ ("วิธีการ" ของการ เรียนรู้: The "how" of learning) และ 3) เครือข่ายเชิงจิตพิสัย (Affective Networks) ซึ่งเป็นคุณลักษณะด้านอารมณ์ ความรู้สึกของบุคคล จะมีวิธีเรียนรู้ ใดๆที่จะกระตุ้นและ สร้างแรงบันดาลใจ เป็นสิ่งที่ท้าทายและสร้างความสนใจของผู้เรียน เป็น มิติอารมณ์ ("ทำไม" ของการเรียนรู้: The "why" of learning) การออกแบบที่เป็นสากลเพื่อ การเรียนรู้จึงเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งถือว่าเป็น อีกแนวทางหนึ่งในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

โดยขอบเขตการวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษาในกลุ่มนักศึกษาศิลปและมนุษยศาสตร์ บทความนี้ ดำเนินการ 1) นำเสนอผลลัพธ์พื้นฐาน 2) นำเสนอข้อมูลเชิงลึกที่สำคัญจากสิ่งเหล่านี้ และ 3) ข้อเสนอสำหรับการศึกษาค้นคว้าต่อไป ผลการวิจัยระบุว่านักศึกษารับรู้ว่าการประเมินที่แท้จริงที่ ออกแบบโดยใช้หลักการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล UDL นั้นเป็นเครื่องยับยั้งการ ประพฤติมิชอบทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดการกับความเครียดซึ่งจะเป็นแรงจูงใจหลักที่จะนำไปสู่การประพฤติมิชอบ ควรมีความยืดหยุ่นที่ เพิ่มขึ้นและการอำนวยความสะดวกในเรื่องเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายมีส่วนช่วย ให้งานมอบหมายมีความหมาย ซึ่งจะส่งผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาที่จะละเว้นจากการ ประพฤติมิชอบ ปัจจัยหลักที่สำคัญที่สุดสามประการถูกระบุว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจของนักศึกษาต่อการประพฤติมิชอบทางวิชาการ ได้แก่ 1) การรับรู้ความสามารถของ ตนเอง (self-efficacy) ซึ่งเป็นความเชื่อในความสามารถของตนในการกระทำหรือปฏิบัติงาน หนึ่งๆ 2) มาตรฐานทางจริยธรรม (moral standards) ซึ่งเป็นคุณความดีที่เป็นข้อประพฤติตน และปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษา และความมั่นใจ (confidence) นอกจากนี้ ในประเด็นเรื่องความ ยืดหยุ่น ความหมาย และการรับมือกับแรงกดดันถือเป็นข้อพิจารณาที่สำคัญในการส่งเสริม พฤติกรรมที่มีจริยธรรมในหมู่นักศึกษา การศึกษาเน้นย้ำถึงความจำเป็นในการใช้แนวทางที่ เหมาะสมในการจัดการกับการประพฤติมิชอบทางวิชาการ โดยเน้นถึงข้อจำกัดของวาทกรรม ในปัจจุบันและแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับการประพฤติมิชอบนอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ยังให้ข้อมูลเชิงลึกว่าเหตุใดการเขียนผลงานมอบหมายให้กับนักศึกษาคนอื่น ๆ ด้วย ความปรารถนาดีที่จะช่วยเพื่อน จึงถูกมองว่าเป็นรูปแบบที่เป็นปัญหาของการประพฤติมิชอบ ทางวิชาการ บทความนี้นำเสนอขั้นตอนการดำเนินการสำหรับการออกแบบการประเมินที่มุ่ง ลดแรงจูงใจในการประพฤติมิชอบทางวิชาการโดยใช้วรรณกรรมที่เน้นความสำคัญของการ รับรู้ความสามารถของตนเองในการป้องกันการใช้วาทกรรมหรือการประพฤติมิชอบทางวิชาการ

## 6.2 เรื่อง Quick-set Groups: Facilitating Group Work in an Accelerated Course

**Through Scaffolded Assignments** (การจัดกลุ่มอย่างรวดเร็ว: เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานกลุ่มในหลักสูตรเร่งรัดเพื่อการมอบหมายงานบนฐานความช่วยเหลือกัน) โดย Lauren H. Mandel<sup>1</sup>, Mary Moen<sup>2</sup>, University of Rhode Island / Graduate School of Library and Information Studies

บทความนำเสนอเกี่ยวกับ Quick-set Groups ซึ่งเป็นแนวทางการปรับเปลี่ยนการทำงาน เพื่อรองรับงานใหม่ได้อย่างรวดเร็ว โดยปัจจุบันยังวรรณกรรมไม่มากนักที่ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการอำนวยความสะดวกในการทำงานกลุ่มสำหรับผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโทในรูปแบบออนไลน์แบบเร่งรัดโดยใช้ระยะเวลาที่รวดเร็ว เช่น การเรียนสำหรับหลักสูตรที่เสร็จสิ้น 7 สัปดาห์ ซึ่งกลุ่มมีเวลาจำกัดในการทำควมรู้จักกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และผลิตงานที่มีคุณภาพ ผู้สอนในหลักสูตรปริญญาโทสาขาภาวะผู้นำอย่างมืออาชีพได้ร่วมกันวางแผนออกแบบการมอบหมายงานกลุ่มไว้สำหรับจัดในชั้นเรียนเพื่อช่วยในการสนับสนุนและความสัมพันธ์ในชุมชนโดยการมอบหมายงานบนฐานความช่วยเหลือกันหรือการมอบหมายงานแบบการเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อให้แน่ใจว่าแต่ละบุคคลจะมีส่วนร่วมในการช่วยกันทำงานของกลุ่ม โดยนักศึกษาสามารถทำสัญญาเสร็จ สองโครงการ และการทบทวนโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเวลาสองสัปดาห์ที่นักศึกษาแต่ละคนทำงานที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จสิ้น งานนั้นนำไปสู่โครงการของกลุ่มโดยตรง ซึ่งสมาชิกกลุ่มใช้เวลาในสัปดาห์ที่ 2 เพื่อรวบรวมงานเดี่ยวของตนเข้ากับโครงการของกลุ่มโดยใช้เทมเพลตที่เตรียมไว้ให้ นักศึกษายังต้องทำงานที่ได้รับมอบหมาย และมีกระบวนการ Peer Review เพื่อสลับให้เพื่อช่วยตรวจผลงานของตนเอง หลังจากส่งแต่ละโครงการแล้ว บทความนี้มุ่งเน้นไปที่ระดับที่โครงการการมอบหมายงานบนฐานความช่วยเหลือกันเพื่อเอื้อต่อการทำงานกลุ่มในหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์แบบเร่งรัดหลักจากนั้นดำเนินการสัมภาษณ์นักศึกษาและการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis) ของผลงานนักศึกษาซึ่งจะถูกนำมาใช้เพื่อวัดความเท่าเทียมกัน (measure the equity) ในการกระจายงานที่มอบหมาย และหาความสัมพันธ์ของข้อตกลงที่เลือกไว้เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตรวจทบทวนโดยผู้ทรงคุณวุฒิจริงที่นักศึกษาใช้ บทความนี้จะรายงานผลทั้งการวิเคราะห์เนื้อหาและการสัมภาษณ์ เป้าหมายโดยรวมคือการแบ่งปันแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในการอำนวยความสะดวกในการทำงานกลุ่มของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

## 6.3 เรื่อง Developing More Effective Strategies and Approaches to Promote Equity and Inclusion in Large Class

(การพัฒนากลยุทธ์และวิธีการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นในการส่งเสริมความเท่าเทียมและอยู่ร่วมกันในชั้นเรียนขนาดใหญ่) โดย Dr. Ahmed Hashash, Texas A&M University

บทความนำเสนอในครั้งนี้ได้ศึกษาวิธีการหรือแนวทางและกลยุทธ์การสอนที่เท่าเทียมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้สอนในการพยายามสร้างความเท่าเทียมในห้องเรียนและการสอนผู้เรียนทั้งหมดในชั้นเรียน ซึ่งไม่เพียงแต่ผู้เรียนที่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมอยู่แล้วยังสามารถช่วยในการปรับปรุงทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและช่วยปรับปรุงผลการเรียนรู้ได้ในที่สุด

การพัฒนากลยุทธ์และวิธีการใหม่โดยการสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนที่เท่าเทียมกันสามารถช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการเข้าร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในชั้นเรียนขนาดใหญ่ที่มีปัญหาเรื่องการมีส่วนร่วมของนักเรียน

วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยครั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่มีความหลากหลายที่ปรากฏพบในชั้นเรียนวิชาชีววิทยา การที่จะทำตามวัตถุประสงค์นี้ได้ต้องเป็นไปในทิศทางของจุดมุ่งหมายหลักเพื่อระบุและออกแบบวิธีการสอน/การเรียนที่นวัตกรรมเพื่อทำลายอุปสรรคต่อการเรียนรู้สำหรับกลุ่มผู้เรียนที่หลากหลายในวิชาวิทยาศาสตร์(ชีวภาพ) และในชั้นเรียนขนาดใหญ่ การศึกษาครั้งนี้ได้พัฒนาวิธีการและกลยุทธ์การเรียนการสอนบางอย่างที่ช่วยให้ผู้เรียนที่มีความหลากหลายสามารถประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ในวิชาชีววิทยา โดยนำเสนอแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้อิงหลักฐานเชิงปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือของผู้เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกันที่ผสมผสานแตกต่างกันระหว่างผู้เรียน แนวทางการทำงานและกลยุทธ์เหล่านี้ที่มีประสิทธิภาพช่วยให้ผู้เรียนสามารถเอาชนะอุปสรรคที่กล่าวถึงข้างต้นสำหรับกลุ่มที่หลากหลายในวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและชั้นเรียนขนาดใหญ่ และส่งเสริมความเท่าเทียมในการศึกษาสำหรับผู้เรียนทุกคนในห้องเรียนที่ศึกษาวิชาชีววิทยา

**6.4 เรื่อง Cultivating Lifelong Learning: Empowering Engineering Education with Self-Directed Microlearning Strategies** (การปลูกฝังการเรียนรู้ตลอดชีวิต: เสริมศักยภาพ การศึกษาด้านวิศวกรรมด้วยกลยุทธ์การเรียนรู้ระดับไมโครที่กำกับตนเอง) โดย Ashani Savinda Ranathunga, School of Civil Engineering, University of Leeds, UK

บทความนำเสนอในครั้งนี้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบกำกับตนเองซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงมีการจัดหาสื่อการเรียนรู้ออนไลน์แบบอะซิงโครนัส (asynchronous) ต่างๆ ผ่านทางระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ (LMS) (asynchronous คือ รูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้สอน และผู้เรียนไม่จำเป็นต้องพบกันตามเวลาในตารางที่กำหนดไว้ (Synchronous Learning) แต่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถติดต่อกันได้ตลอดเวลา โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือเครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา และสถานที่ ผู้เรียนสามารถเรียน ที่ไหน เวลาใดก็ได้ (Anywhere Anytime)) อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมของนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ระดับสูงกว่าปริญญาตรีที่มาจากภูมิหลังระหว่างประเทศที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างจำกัด ยังคงเป็นความท้าทาย เพื่อแก้ไขปัญหานี้ การเปลี่ยนแปลงแนวทางการสอนจึงมีความจำเป็น และการบูรณาการไมโครเลิร์นนิง (Micro Learning คือ การเรียนรู้ในระยะเวลาสั้น ๆ เน้นเนื้อหาที่กระชับและตรงประเด็น เพื่อช่วยพัฒนาความรู้และทักษะในเรื่องหนึ่ง ๆ โดยเฉพาะ ทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตหรือการทำงานจริงได้ รวมถึงทำให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ สร้างแนวความคิดใหม่ เพื่อต่อยอดความรู้เดิมที่มีอยู่) เพื่อเป็นแนวทางการเปลี่ยนแปลงกลายเป็นวิธีแก้ปัญหาที่คาดหวัง อีกทั้งการใช้ประโยชน์จากวิดีโอแบบโต้ตอบของ Microsoft Sway และ Edpuzzle ควบคู่ไปกับกรอบงานแนวคิดแบบ BOPPPS



การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ BOPPPS ประกอบด้วยรายละเอียด  
ดังต่อไปนี้

B - เชื่อมโยง: นักเรียนจะ “ติดใจ” เข้าสู่บทเรียนได้อย่างไร

O - ผลลัพธ์การเรียนรู้: นักเรียนจะสามารถทำอะไร รู้ หรือเห็นคุณค่าเมื่อจบบทเรียนได้  
อย่างไร

P - การประเมินล่วงหน้า: นักเรียนรู้อะไรบ้างแล้ว และจะนำไปใช้เสริมสร้างการสอนได้  
อย่างไร

P - การมีส่วนร่วม: นักเรียนจะกระตือรือร้นในการเรียนรู้อย่างไร และเครื่องมือและวิธีการ  
สอนใดบ้างที่เราสามารถใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

P - การประเมินหลัง: เราจะประเมินการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นได้อย่างไร?

S - สรุป: บทเรียนเชื่อมโยงกับกิจกรรมการเรียนรู้ในอนาคตอย่างไร

การศึกษานี้สร้างกิจกรรมการเรียนรู้แบบกำกับตนเองอย่างพิถีพิถันซึ่งสามารถทำให้สำเร็จได้  
ภายในกรอบเวลา 30 นาทีโดยสรุป มีการเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของนักศึกษาใน  
ระหว่างกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบไมโครเลิร์นนิ่งทำได้สำเร็จผ่านการบูรณาการ  
แนวทางเชิงกลยุทธ์หลายประการ การผสมผสานการใช้งานจริง กรณีศึกษา และสถานการณ์  
ปัจจุบันเชื่อมช่องว่างระหว่างเนื้อหาทางทฤษฎีและความเกี่ยวข้องในทางปฏิบัติ พร้อมทั้งใช้  
คำถามตรวจสอบความรู้จะวัดการมีส่วนร่วมและความเข้าใจ มีการประสานงานก่อนและหลัง  
การประเมินในแต่ละบทเรียนซึ่งมีส่วนทำให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นอย่างมั่นคง  
นอกจากนี้ การใช้กลยุทธ์การเล่นเกมร่วมกับการใช้คำถามเชิงสำรวจช่วยเป็นแรงบันดาลใจให้  
ผู้เรียนมีส่วนร่วม ผลลัพธ์คือการมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างมากถึง 94% ซึ่ง  
ตรวจสอบได้จากผลตอบรับเชิงบวกที่ยืนยันถึงความสอดคล้องของกิจกรรมกับเป้าหมายการ  
เรียนรู้ของนักศึกษา

อย่างไรก็ตาม การบูรณาการไมโครเลิร์นนิ่งในขณะเดียวกันก็เป็นสิ่งที่รับประกันได้ว่าการส่ง  
มอบคุณภาพที่สม่ำเสมอในกิจกรรมไมโครเลิร์นนิ่งต่างๆ ถือเป็นเรื่องท้าทาย เนื่องจากการ  
กระจายตัวของเนื้อหาและจุดอ่อนในแง่ของบริบทที่แตกต่างกันอาจจะขัดขวางความเข้าใจใน  
เชิงลึกของผู้เรียนซึ่งต้องเอาชนะอุปสรรคเหล่านี้ จึงได้มีการเสนอแนะเทคนิคเกี่ยวกับบริบท  
และการสนับสนุน เช่น การแบ่งส่วน การจัดลำดับ และแนวทางปฏิบัติ นอกจากนี้ การวางแผน  
อย่างพิถีพิถัน การบูรณาการการประเมิน และกลไกสนับสนุนประสิทธิภาพ รวมถึงการจำลอง  
เชิงโต้ตอบ คู่มืออ้างอิงฉบับย่อ และเครื่องมือ SCORM (เช่น Evolve) นำเสนอแนวทางการ  
แก้ไขที่ครอบคลุมสำหรับการผสมผสานการเรียนรู้ระดับไมโครอย่างมีประสิทธิภาพกับแนว  
ทางการสอนที่กว้างขึ้น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่ง **SCORM** ย่อมาจาก **Sharable  
Content Object Reference Model** ซึ่งเริ่มต้นพัฒนามาจากกระทรวงกลาโหม สหรัฐฯ SCORM  
มาจากคำว่า **Shareable Content Object Reference Model (SCORM)** หมายความว่า เป็น  
รูปแบบที่ทำให้เนื้อหาที่ได้พัฒนาขึ้นมาด้วยมาตรฐานดังกล่าว มีการแลกเปลี่ยนกันได้มากที่สุด  
องค์ประกอบสำคัญของ SCORM มีอยู่ 2 ส่วนคือ 1) การกำหนดมาตรฐานในการพัฒนาเนื้อหา  
ชุดการเรียนรู้ (**Learning Packaging Content**) 2) การกำหนด API ที่ทำให้การสื่อสารส่ง

สัญญาณระหว่างเนื้อหาที่เรียนกับระบบเป็นไปได้ รับส่งค่าคะแนนกันได้ องค์ประกอบของ SCORM ควรแบ่งการศึกษาเป็น 2 ส่วน คือ 1) ส่วนของระบบการจัดการเรียนการสอน (Learning Management Systems – LMS) และ 2) ส่วนของการพัฒนาเนื้อหาสาระ (Shareable Content Objects – SCOs)

### 6.5 เรื่อง Integrating Generative Artificial Intelligence (GenAI) Throughout the Teaching Cycle to Enhance Instruction and Learning Outcomes (การบูรณาการปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ (GenAI) ตลอดวงจรการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้) โดย Hasan Kadhem, American University of Bahrain

บทความนำเสนอได้ศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการ Generative AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้เนื่องจากแนวทางการสอนแบบดั้งเดิมมีข้อจำกัดในการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายและรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่ในโลกที่ขับเคลื่อนด้วยความรู้ในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นสำหรับกลยุทธ์การศึกษาเชิงนวัตกรรมซึ่งมีการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ไปสู่การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีล้ำสมัย เช่น ปัญญาประดิษฐ์เจเนอเรทีฟ (GenAI) ซึ่ง GenAI เป็นปัญญาประดิษฐ์ประเภทหนึ่งที่สร้างสรรค์ผลงานใหม่ได้หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นรูปภาพ วิดีโอ เสียง ข้อความ และโมเดล 3 มิติ ความฉลาดของซอฟต์แวร์ที่มีกระบวนการเรียนรู้ และการประมวลผลชุดข้อมูลขนาดใหญ่อย่างไม่สิ้นสุด ทำให้ GenAI ผลิตเนื้อหาได้อย่างสมจริงและซับซ้อนใกล้เคียงความคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์ มีการคาดการณ์ว่าเทคโนโลยีนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญในปัจจุบันจึงมีความจำเป็น สำหรับผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงของ Generative AI ในด้านการศึกษาถือเป็นสัญญาณที่ดีในการกำหนดภูมิทัศน์การศึกษาที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมมากขึ้นในยุคดิจิทัล

บทความวิจัยนี้ดำเนินการสำรวจศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงของการบูรณาการ AI เชิงสร้างสรรค์ตลอดวงจรการสอน ครอบคลุมขั้นตอนสำคัญตั้งแต่การวางแผนไปจนถึงการประเมินและข้อเสนอแนะ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจว่า AI เชิงสร้างสรรค์สามารถบูรณาการตลอดวงจรการสอนอย่างไร เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ วิธีการที่ใช้ในการศึกษานี้เกี่ยวข้องกับแนวทางที่เป็นระบบในการตรวจสอบและเสนอการบูรณาการเทคโนโลยี AI เชิงสร้างสรรค์ ประการแรก งานและกิจกรรมทั่วไปที่เกี่ยวข้องในแต่ละช่วงของรอบการสอนจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียด นอกจากนี้ยังมีการวิจัยอย่างกว้างขวางเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับความสามารถของเทคโนโลยี AI เชิงสร้างสรรค์ จากการค้นพบนี้ การศึกษานี้เสนอวิธีการใหม่ๆ ที่ Generative AI สามารถสนับสนุนและเพิ่มความสำเร็จของงานในแต่ละช่วงของวงจรการสอนได้ เพื่อแสดงให้เห็นการใช้งานที่เสนอของ generative AI จึงได้มีการพัฒนาตัวอย่างพร้อมท์ (prompts) ซึ่ง Prompt คือ ข้อความที่ใช้สำหรับบอกหรือแนะนำให้ AI ทราบว่าต้องการให้ทำอะไร โดยปกติแล้ว AI ไม่สามารถรู้เองได้ว่าผู้ใช้ต้องการอะไร จำเป็นต้องใช้ prompt เข้าไปกำหนดความต้องการให้) และสถานการณ์ต่างๆ (scenarios) นอกจากนี้ การศึกษานี้ยังศึกษาข้อควรพิจารณาในการดำเนินการเพื่อ

บูรณาการ generative AI ในแต่ละขั้นตอนของวงจรการสอน ผลลัพธ์ดังกล่าวเป็นรากฐานสำหรับนักการศึกษาและผู้กำหนดนโยบายในการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลรอบด้านเกี่ยวกับการบูรณาการเชิงกลยุทธ์ของเทคโนโลยี Generative AI ซึ่งท้ายที่สุดแล้วจะเป็นการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติในการสอนและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้

(7) ประโยชน์ที่ได้รับ

**ประโยชน์ที่ผู้รับทุนได้รับ**

1. ได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มทิศทางการวิจัยขั้นสูงทางการศึกษาทั้งในส่วนของระเบียบวิธีวิจัยและตัวแปรสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษาที่มีประโยชน์ต่อการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาในระบบการศึกษาทางไกลในยุคปัจจุบัน
2. ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการกับนักวิจัยหรือนักวิชาการจากหลากหลายประเทศทั่วโลกพร้อมกับเครือข่ายนักวิจัยทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการเกิดการพัฒนาคือองค์ความรู้ทางวิชาการ

**ประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ**

1. ทำให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มทิศทางการวิจัยขั้นสูงทางการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาคือองค์ความรู้ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้มหาวิทยาลัยได้บุคลากรมีคุณภาพและมีศักยภาพทางวิชาการในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น
2. ทำให้เกิดการขยายองค์ความรู้จากการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการโดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ทางวิชาการไปยังอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

(8) ข้อเสนอแนะ

เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรมีโอกาสได้พัฒนาตนเองผ่านการฝึกอบรม ดูงาน ประชุม/สัมมนา ทั้งในและต่างประเทศ เนื่องจากนอกจากจะได้มีโอกาสได้รับความรู้ใหม่ๆ ทางวิชาการแล้ว เวทีการฝึกอบรม ดูงาน และการประชุมทางวิชาการต่างๆ เหล่านี้ถือเป็นโอกาสอันดีที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการและรู้จักกันเพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการอันอาจเกิดความร่วมมือทางวิชาการร่วมกันระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัยในอนาคตได้

ภาคผนวก

**EDUCATIONCONF**

**Program Book**

07 - 09  
June 2024

**7th International  
Conference of  
Advanced  
Research in  
Education**

**Cambridge, UK**

Conference Organizer

**AVACAVENT**



[www.educationconf.org](http://www.educationconf.org)



[info@educationconf.org](mailto:info@educationconf.org)

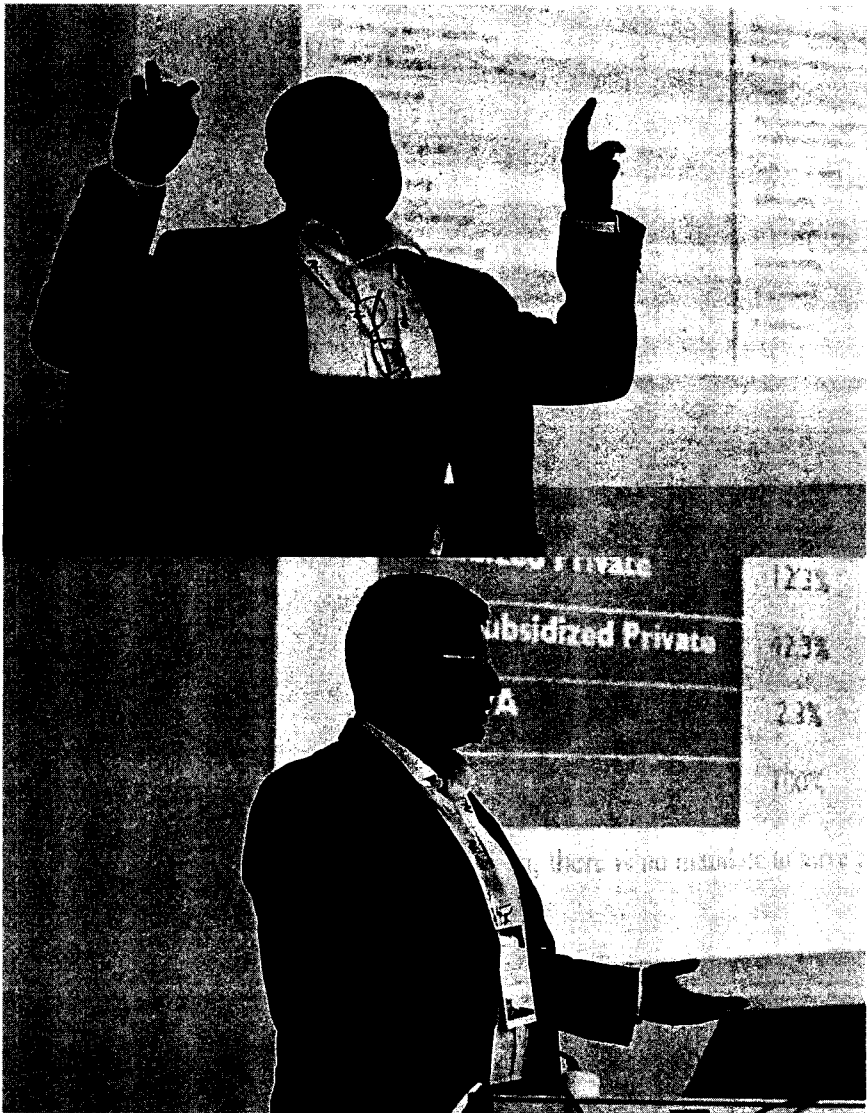
Conference Abstract Book

Visit the following link to access the abstracts: <https://www.dpublication.com/proceeding/7th-educationcon>

ภาพกิจกรรม

การประชุมวิชาการ เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education






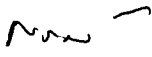
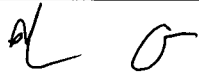
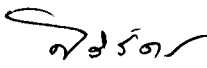
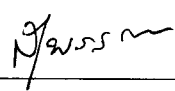
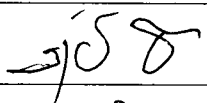





กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education

วันศุกร์ที่ 26 มิถุนายน 2567

เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม 2604 อาคารวิชาการ 1 ชั้น 6 (ส่วนต่อเติม)

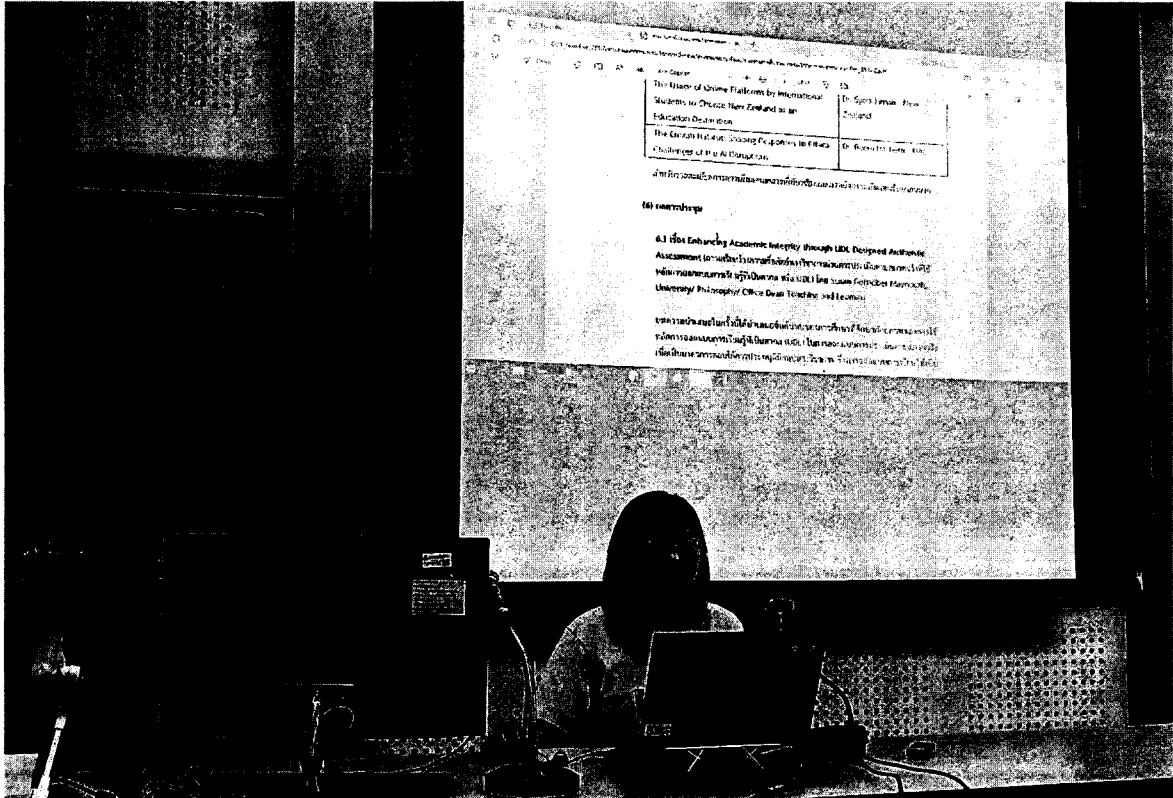
ชื่อ - สกุล	ลงนาม
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษกร เจือดี	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี จิระโร	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ ทีปประชัย	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ เกิดศรี	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญสินี เล่าสัม	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภรัตน์ อิงชาติเจริญ	
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริมปรัชญ์ คณินพศุตย์	
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ จำแนกสาร	
9. อาจารย์ ดร.สุพรรณษา หลังประเสริฐ	
10. อาจารย์ ดร.ศุภมาส ชุมแก้ว	
11. อาจารย์ ดร.รัชกฤษ ธนพัฒน์ดล	
12. อาจารย์ ดร.สฤษฏ์เทพ สุขแก้ว	
13. อาจารย์ ดร.สมเกียรติ แก้วเกาะสบ้า	
14. อาจารย์ ดร.วินิตา แก้วเกื้อ	
15. อาจารย์ จ.อ. ชูศักดิ์ ศิริรุ่งพันธ์	
16. อาจารย์ปิยนฎ สิทธิฤทธิ์	

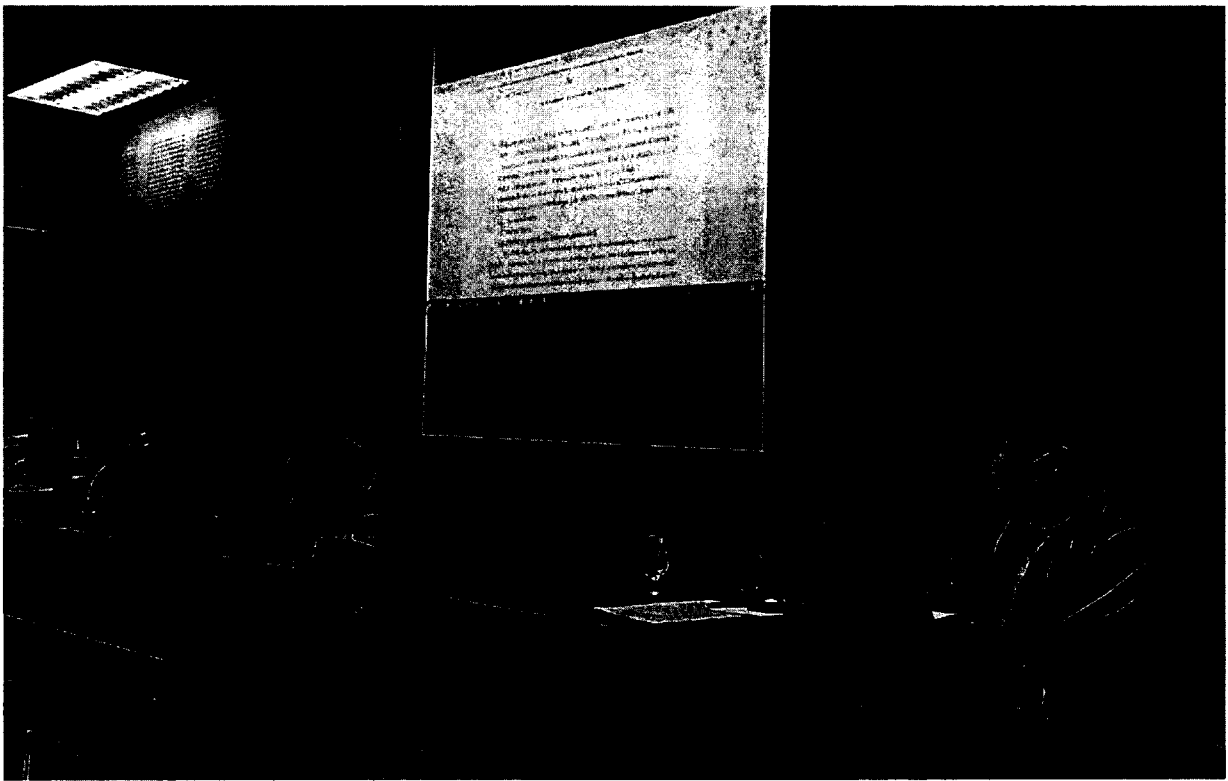


# ภาพกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education

วันศุกร์ที่ 26 มิถุนายน 2567 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม 2604 อาคารวิชาการ 1 ชั้น 6 (ส่วนต่อเติม)







## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์วิชาการประเมินผล สำนักทะเบียนและวัดผล โทร. 7261-3

ที่ อว(พ)0602.02(ศว)/ 556

วันที่ 12 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอส่งสรุปรายงานการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักทะเบียนและวัดผล

เรียน หัวหน้าสำนักงานเลขานุการสำนักทะเบียนและวัดผล

ตามที่ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ จำแนกสาร ได้รับทุนพัฒนาบุคลากรเพื่อการศึกษาทางไกลประเภทรายบุคคล (ต่างประเทศ) ประจำปีงบประมาณ 2567 โครงการประชุมวิชาการ เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education ในวันที่ 7-9 มิถุนายน 2567 ณ University of Cambridge เมืองเคมบริดจ์ (Cambridge) ประเทศสหราชอาณาจักร โดยได้เข้าร่วมโครงการตามกำหนดการดังกล่าว และจัดทำสรุปรายงานเรียบร้อยแล้วนั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าขอส่งสรุปรายงานการเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการ เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education เพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักทะเบียนและวัดผล เพื่อให้บุคลากรของสำนักได้รับความรู้และจัดเก็บองค์ความรู้ไว้ในองค์กร รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักทะเบียนและวัดผลต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

*ศิริรัตน์ จำแนกสาร*

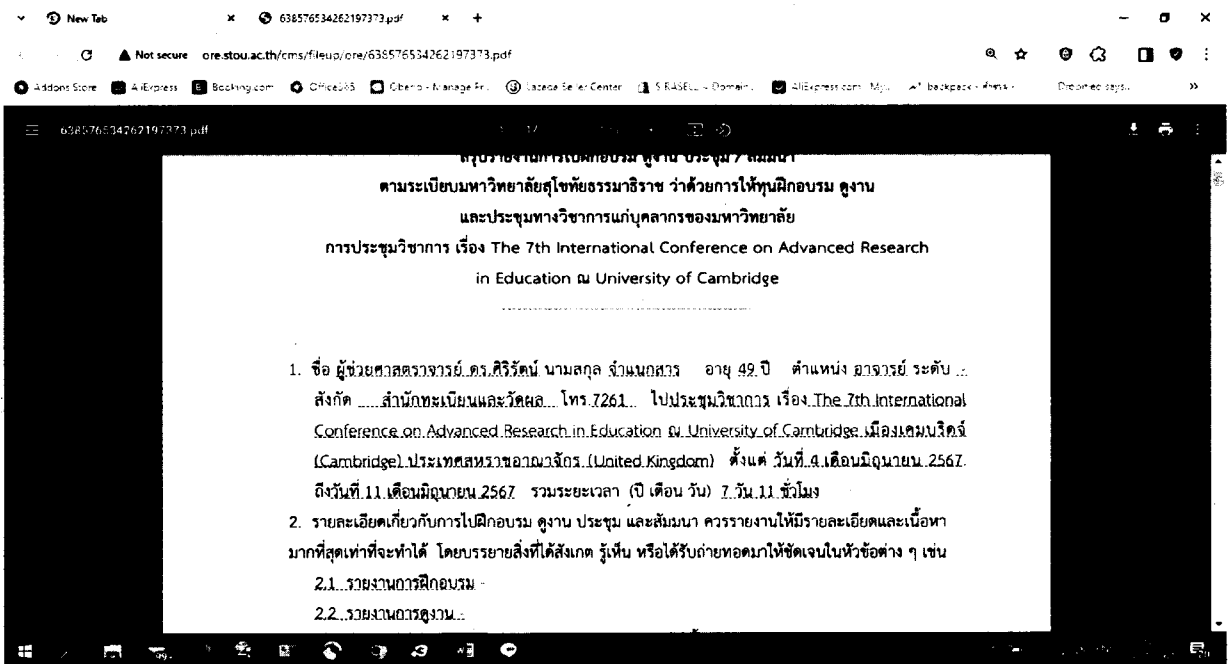
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ จำแนกสาร)

อาจารย์ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล

# ภาพการเผยแพร่รายงานการประชุมวิชาการระดับนานาชาติผ่านเว็บไซต์สำนักทะเบียนและวัดผล เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education



The screenshot shows the homepage of the Office of Registration and Assessment (สำนักทะเบียนและวัดผล) at ORE. The header features the organization's logo and name in Thai. Below the header, there is a navigation menu and a main content area. On the left, there are several menu items, including 'ระบบแจ้งเบาะแสการฉ้อโกง', 'ระบบสารสนเทศเพื่องานบริหารการศึกษา', 'ปฏิทินการศึกษา', 'แผนกกิจการของสำนักทะเบียนฯ', and 'Timeline ของระบบสารสนเทศฯ'. The main content area is titled 'ข่าวสารและสารน่ารู้' (News and Information) and contains a list of news items. The first item is about the 7th International Conference on Advanced Research in Education, which is the subject of the report. The text of the report is partially visible in the screenshot.



The screenshot shows a PDF report titled 'สรุปรายงานการเปิดอบรม คู่มือฉบับรวม 7 สมมติฯ' (Summary of Training Report, 7 Summary). The report is from the Office of Registration and Assessment (สำนักทะเบียนและวัดผล) at ORE. It provides information about the 7th International Conference on Advanced Research in Education, which was held at the University of Cambridge. The report includes the following information:

- ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ นามสกุล จำนวนสาร อายุ 49 ปี ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ ...
- สังกัด ... สำนักทะเบียนและวัดผล โทร. 7261... ไปประชุมวิชาการ เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education ณ University of Cambridge เมืองเคมบริดจ์ (Cambridge) ประเทศสหราชอาณาจักร (United Kingdom) ตั้งแต่ วันที่ 4 เดือนมิถุนายน 2567 ถึงวันที่ 11 เดือนมิถุนายน 2567 รวมระยะเวลา (ปี เดือน วัน) 7 วัน 11 ชั่วโมง
- รายละเอียดเกี่ยวกับการเปิดอบรม คู่มือ ประชุม และสัมมนา ควรรายงานให้มีรายละเอียดและเนื้อหา มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยบรรยายสิ่งที่ได้สังเกต รู้เห็น หรือได้รับถ่ายทอดมาให้ชัดเจนในหัวข้อต่าง ๆ เช่น
  - 2.1 ... รายงานการฝึกอบรม -
  - 2.2 ... รายงานการดูงาน ..