

(1)

รายงานการเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ  
13<sup>th</sup> European Association for Southeast Asians Studies (EUROSEAS)  
ณ University of Amsterdam กรุงอัมสเตอร์ดัม ประเทศราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์  
ระหว่างวันที่ 23-25 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

**(1) หัวข้อเรื่อง และวัตถุประสงค์ของการประชุม**

การประชุมวิชาการระดับนานาชาติของ European Association for Southeast Asians Studies ครั้งที่ 13 ซึ่งจัด ณ University of Amsterdam เป็นการรวบรวมหัวข้อการศึกษาทางวิชาการด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ที่หลากหลาย โดยมีจุดร่วมสำคัญ คือ การใช้พื้นที่ของกลุ่มประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในฐานะ อาณาบริเวณศึกษา (area studies) ที่สำคัญ โดยเป้าประสงค์ของคณะผู้จัดงานนั้นมุ่งหวังให้การประชุมวิชาการนี้ เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการให้กับบรรดานักวิชาการที่เชี่ยวชาญในประเด็นต่าง ๆ ของภูมิภาค เอเชียตะวันออกเฉียงใต้

วัตถุประสงค์ของการประชุมวิชาการ:

- เพื่อเป็นเวทีที่เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความสนใจ และผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์ต่าง ๆ ที่ใช้พื้นที่ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ความท้าทาย และความผันผวนต่าง ๆ ที่เป็นประเด็นในพื้นที่ของการศึกษา โดยเฉพาะรูปแบบการจัดการประชุมที่มีความหลากหลาย อาทิ เวทีแสดงทัศนะขององค์ปาฐก การแลกเปลี่ยนความเห็นในรูปแบบของกลุ่มย่อย และการนำเสนอบทความ/บทความวิจัย เป็นต้น
- สร้างเครือข่ายทางวิชาการด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ระดับชาติและนานาชาติระหว่างผู้ที่เข้าร่วมประชุม

**(2) ผู้เข้าร่วมประชุม**

นักวิจัย นักวิชาการ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมไปถึงประชาชนผู้สนใจเกี่ยวกับประเด็นด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์จากนานาประเทศ รวมกว่า 200 คน โดยในการประชุมวิชาการทั้ง 3 วันนั้น มีบทความวิชาการและบทความวิจัยร่วมนำเสนอแลกเปลี่ยนกว่า 100 บทความ

### (3) วิธีการประชุม/สัมมนา

เนื่องจากการประชุม European Association for Southeast Asians Studies (EUROSEAS) ครั้งที่ 13 นี้ ครอบคลุมระยะเวลากว่า 3 วัน ทางคณะผู้จัดงานได้แบ่งตารางการประชุมวิชาการออกเป็น 12 ช่วง (sessions) ครอบคลุมระยะเวลา 09.30 – 18.30 โดยจะแยกเป็นแต่ละห้องประชุม โดยที่ในแต่ละห้องประชุมนั้นจะการนำเสนอประเด็นหรืออิ มการนำเสนอที่แตกต่างกันไป กล่าวคือ (1) ระยะเวลา 09.30 – 11.00 น. (2) 11.30 – 13.00 น. (3) 14.30 – 16.00 (4) 16.30 – 18.00 ครอบคลุมระยะเวลาการประชุมทั้ง 3 วัน ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการทั้งผู้สังเกตการณ์ และผู้เข้าร่วม นำเสนอผลงานทางวิชาการสามารถตรวจสอบตารางการประชุม และสามารถเข้าร่วมการประชุมในแต่ละช่วงเวลาได้ตาม ความสนใจ/ความเชี่ยวชาญของตนเอง อาทิ ภาพที่ปรากฏด้านล่าง คือ กำหนดการประชุมวิชาการของวันที่ 23 กรกฎาคม 2567 ในช่วงเวลาแรก (09.30 – 11.00) ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวมีการนำเสนอบทความในแต่ละธีมที่แตกต่างกัน 10 ธีม เป็นต้น

### (4) รูปแบบของการมีส่วนร่วม และบทความวิชาการที่น่าสนใจ

#### Session 1

RECA1.02	<b>Climate-induced conflicts and vulnerabilities in Southeast Asia: Community-based adaptation, imagination, and interventions in space, to address socio-environmental challenges ●</b>	Anubhav Goyal Sayamol Chaorenratana
RECA1.03	<b>Aspirations to migrate to the EU: A comparative perspective from Southeast and East Asian countries ●</b>	Asuncion Fresnoza-Flot Sofia Gaspar
RECA1.04	<b>Protocols versus realities: the dynamics of biomedical ethics in early twentieth century Southeast Asia</b>	Caroline Schep
RECA2.05	<b>The Future of AI Regulation in Southeast Asia</b>	Chen Meng Lam
RECA2.06	<b>Sport, politics and identity in twentieth-century Southeast Asia ●</b>	Friederike Trotier Simon Creak
RECA2.07	<b>The Politics of Public Goods Provision in Urban Southeast Asia: Evolving Patterns in Malaysia and Indonesia ●</b>	Edward Aspinall
RECA2.09	<b>Relocating the Indonesian Capital: Diverse Discourses, Contradictory Expectations and Tangible Implications ●</b>	Michaela Haug Vandy Yoga Swara
RECA2.10	<b>Southeast Asia's Contemporary Relations with Europe: Politics, Security, Economics, and Civil Society ●</b>	Alfred Gerstl
RECA2.11	<b>Southeast Asian Heritage in a global context ●</b>	Marina Kaneti
RECA2.12	<b>Thai History of Ideas</b>	Ployjai Pintobtang Worathlpa Satayanusakkul

ผู้รับทุนฯ ได้เข้าร่วมรับฟังปาฐกถาในวันแรกของการประชุมวิชาการ โดยศาสตราจารย์พวงทอง ภวัครพันธุ์ ศาสตราจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับเกียรติจากทางคณะผู้จัดงานฯ ให้ทำหน้าที่ในฐานะองค์ปาฐก โดยพวงทองนั้นมีความเชี่ยวชาญในประเด็นด้านความมั่นคง และสิทธิมนุษยชน โดยมีเฉพาะเมื่อประเทศไทยนั้นเคลื่อนตัวถอยหลังเข้าสู่บริบทของความไม่เป็นประชาธิปไตย ประเด็นที่พวงทองศึกษาทั้งมิติด้านความมั่นคงและสิทธิมนุษยชนจึงเป็นประเด็นที่แวดวงวิชาการนานาชาตินั้นให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง

นอกจากนั้น เนื่องด้วยความสนใจและความเชี่ยวชาญของผู้รับทุนฯ ในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมในบริบทของพื้นที่ประเทศไทยและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทำให้ผู้รับทุนฯ ได้มีโอกาสร่วมแลกเปลี่ยนประเด็นทางวิชาการในห้องประชุมหัวข้อ **Climate-induced conflicts and vulnerabilities in Southeast Asia: Community-based adaptation, imagination, and interventions in space, to address socio-environmental challenges** ในช่วงเวลาที่ 1 คือ ระหว่างเวลา 09.30 - 11.00 น. ห้องประชุม REC A1.02 ซึ่งมีบทความที่ร่วมนำเสนอทั้งหมด 4 บทความ ได้แก่ (1) From global to local, mental health promotion in the word of climate change and disaster (2) Mainstreaming Narratives: Women on the Forefront of Sustaining Livelihood in Climate Change Adaptation (3) Impacts of climate change on agricultural adaptation strategies in Nepal และ (4) From Prayuth to Srettha's Climate Politics: Same Steps on the River? โดยมีผู้เข้าร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนทั้งจากไทย เนปาล ญี่ปุ่น และอินโดนีเซีย ร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนอย่างกว้างขวาง

ผู้รับทุนฯ ยังได้เข้าร่วมการประชุมในธีม **Climate Change Politics in Southeast Asia** ในช่วงเวลาแรก คือ ระหว่าง 09.00 - 10.30 น. ณ ห้องประชุม REC A1.02 โดยมีบทความร่วมนำเสนอจำนวน 4 บทความ ได้แก่ (1) Parliamentary Speech, Democratization, and the "Green Agenda" in Malaysia (2) Cyclone Mocha as a Theater of Power: Competing State-making in Post-Coup Myanmar's Climate-Vulnerable Landscape (3) Discursive (anti-) politics of climate change in Cambodia: Obscuring responsibilities, delaying transformative change? (4) Beyond the Ballot: Analysing Climate Change Policies of Thai Political Parties in the 2023 National Election โดยมีผู้เข้าร่วมนำเสนอทั้งจากเดนมาร์ก ไทย ออสเตรเลีย และอังกฤษ ซึ่งเป็นการอภิปรายในประเด็นมิติการเมืองสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศต่างๆ ในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

และสุดท้าย ผู้รับทุนฯ ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนในการประชุมเรื่อง **Measuring Societal Progress through Social Justice and Sustainability Lens: Southeast Asia and European Experiences and Collective Challenges** ซึ่งเป็นการประชุมในรูปแบบของวงเสวนาโต๊ะกลมที่ให้เวลากับประเด็นการแลกเปลี่ยนซักถาม ซึ่งในการประชุมนี้มีบทความที่ร่วมนำเสนอจำนวน 5 บทความ ได้แก่ (1) Social Justice and Sustainability Integrated Measurements? A case of Extreme Poverty in Peat Forest Fire Hotspots in Indonesia (2) The need for the combination of quantitative and qualitative assessment: Lesson learned from the development of the Thailand Social Justice Index (3) Evicted people of the creative city: Anthropological assessment of leaving no-one behind process in urban development (4) Exploring Strategies and Assessment for Meaningful Youth Engagement in Building Thailand's

Future: A Case of Youth Participation in Southern Thailand's Peace Process และ (5) Navigating Sustainability: Collaborative Governance for Socio-Environmental Progress in Map Ta Phut, Thailand โดยรูปแบบของการประชุมนั้นเป็นการเสวนาวงเล็กแบบโต๊ะกลม ที่จะเปิดให้ผู้นำเสนอบทความมีเวลาในการนำเสนอประมาณ 5-6 นาที โดยที่จะให้ความสำคัญกับการร่วมเปลี่ยนในประเด็นความเป็นไปได้ในการจัดทำมาตรการว่าด้วยความยุติธรรมทางสังคมที่ใช้ในปัจจุบันว่ามีความยืดหยุ่นเพียงพอที่จะรับกับประเด็นท้าทายด้านความยุติธรรมทางสังคมหรือไม่ นอกจากนั้น ยังมีการถกเถียงในประเด็นว่าด้วยการใช้ Paradigm ของโลกตะวันตกมาทำความเข้าใจประเด็นด้านความยุติธรรมหรือสิทธิมนุษยชนมาครอบคลุมความเข้าใจของโลกอื่น ๆ ที่เป็นชายขอบขององค์ความรู้ดังกล่าว เช่น เราจะมีที่ทางให้ความคิดความเชื่อของชุมชนอื่นที่ไม่ได้หมุนรอบโลกตะวันตกอย่างไร

## (5) ผลการประชุม

รายละเอียดผลของการประชุมวิชาการ EUROSEAS ครั้งที่ 13 ของผู้รับทุนฯ นั้นประกอบไปด้วย 4 ส่วน ได้แก่ (1) รายละเอียดเกี่ยวกับการปาฐกถาของศาสตราจารย์พวงทอง ภวัครพันธุ์ (2) ประเด็น Climate-induced conflicts and vulnerabilities in Southeast Asia: Community-based adaptation, imagination, and interventions in space, to address socio-environmental challenges (3) Climate Change Politics in Southeast Asia และ (4) Measuring Societal Progress through Social Justice and Sustainability Lens: Southeast Asia and European Experiences and Collective Challenges

### (1) ข้อถกเถียงว่าด้วยความมั่นคง และการขยายอำนาจของกองทัพไทยที่ผิดปกติ

ศาสตราจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พวงทอง ภวัครพันธุ์ ได้นำเสนอประเด็นการตั้งคำถามต่อบทบาทและอำนาจของกองทัพไทยภายใต้บริบทหลังการทำรัฐประหารที่แผ่ขยายไปยังกิจการที่ไม่ใช่ประเด็นความมั่นคงหลัก โดยพวงทองได้ฉายภาพความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับนิยามของ 'ความมั่นคง' (security) โดยได้แบ่งการนิยามออกเป็นความมั่นคงในรูปแบบดั้งเดิม (traditional security) ซึ่งยึดโยงกับการรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงภายใต้พรมแดน โดยมีทหารและกองทัพเป็นตัวแสดงหลัก โดยความมั่นคงตามนิยามนี้ปรากฏเด่นชัดในบริบทไทยภายใต้ห้วงเวลาของสงครามเย็น ในทศวรรษที่ 2500 ขณะเดียวกันก็ปรากฏความพยายามจากวงวิชาการที่ต้องการขยายนิยามของความมั่นคงให้ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ซึ่งนำมาสู่การนิยามความมั่นคงที่ยึดโยงกับความเป็นมนุษย์ (human security) แต่ทั้งนี้เป็นที่น่าสังเกตว่า ภายหลังจากวงวนอันไม่น่าพึงปรารถนาของการเมืองไทยในช่วงเวลา 20 ปี คือ นับตั้งแต่การทำรัฐประหาร พ.ศ. 2549 และรัฐประหาร พ.ศ. 2557 ซึ่งต่างเป็นช่วงเวลาที่กองทัพภายใต้ นิยามความมั่นคงแบบดั้งเดิมนั้นคือคืบคลานและขยายกลไกการใช้อำนาจเข้ามาสู่สังคมเพิ่มมากขึ้น

พวงทอง ได้ยกตัวอย่างความพยายามดังกล่าวของกองทัพได้อย่างน่าสนใจ เช่น การที่กองทัพเป็นตัวแสดงที่ถือครองที่ดินของรัฐทั่วประเทศกว่า 30 เพอร์เซ็นต์ พร้อมกับปฏิเสธการเข้าใช้งานพื้นที่ดังกล่าว โดยอ้างการให้เหตุผลด้านความมั่นคง ทั้งที่กลับปรากฏข้อเท็จจริงตามสื่อสารมวลชนในกรณีของพื้นที่สัทธิบ จังหวัดชลบุรี ซึ่งกองทัพพื้นที่นั้นอ้างสิทธิในการถือครองพื้นที่ดังกล่าว โดยผ่านการอ้างการมอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของ ร. 6 แต่กลับปรากฏมีการสร้างโรงแรม ที่พัก และแหล่งสนันทนาการของกองทัพ ในพื้นที่ดังกล่าว

พร้อมกันนั้นกองทัพยังกระทำตัวเป็นผู้ประกอบการผ่านการขายไฟฟ้าให้กับเอกชนและประชาชนในพื้นที่อีกด้วย ตัวอย่างที่น่าสนใจอีกประการ คือ ความพยายามของกองทัพในการเปลี่ยนภาพลักษณ์ผ่านโครงการค่ายเยาวชนฤดูร้อน ในพื้นที่ทหารต่าง ๆ เช่น ในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของกองทัพบก จึงอาจกล่าวได้ว่า ในห้วงเวลากว่า 20 ปี บทบาทของกองทัพไทยนั้นจะเป็นสิ่งที่ปราศจากซึ่งการวิพากษ์วิจารณ์และไม่สามารถที่จะจับต้องได้ (untouchable) นอกจากนั้น กองทัพภายใต้กระบวนการเรียนรู้ทางการเมือง กองทัพและทหารได้สร้างความเป็นปึกแผ่นของตนเองผ่านการสร้างเครือข่ายและขยายกลไกไปยังภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคม จนทำให้สังคมไทยนั้นยอมรับภารกิจหน้าที่และพื้นที่ของกองทัพในบริบทของสังคมและการเมือง จนพวงทองในฐานะองค์ปาฐกได้กล่าวว่สิ่งนี้คือความผิดฝาผิดตัว และไร้สาระอย่างมาก (absurdity)

## (2) Climate-induced conflicts and vulnerabilities in Southeast Asia:

### Community-based adaptation, imagination, and interventions in space, to address socio-environmental challenges

การประชุมในธีมนี้มีบทความที่ร่วมนำเสนอจำนวน 4 บทความ โดย 3 บทความแรกนั้นเป็นบทความที่ตั้งประเด็นสนทนาในเรื่องการปรับตัวของบรรดาชุมชน/ผู้คนที่ได้รับผลกระทบและต้องรับมือกับวิกฤตภาวะภูมิอากาศโลกที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การตั้งคำถามต่อผลกระทบทางสุขภาพทางจิต (mental health) ของบรรดาชุมชนในพื้นที่ที่ต้องรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยเฉพาะบรรดาเกษตรกรที่ต้องความมั่นคงที่เศรษฐกิจนั้นยึดโยงกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยทั้งสามบทความข้างต้นนั้นใช้การวิเคราะห์ในระดับตัวแสดงที่แตกต่างกัน อาทิ บทบาทของผู้หญิงในการสร้างความยืดหยุ่นเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง ขณะที่บทความสุดท้ายนั้นเป็นการตั้งคำถามในระดับโครงสร้างคือ ‘ระบอบการเมือง’ ที่ส่งผลต่อการกำหนดแนวนโยบายในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ โดยเฉพาะประเด็นการตั้งคำถามต่อประเทศไทยในห้วงปีที่ผ่านมาภายหลังการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ต่อคำถามที่ว่าการเมืองไทยนั้นได้เปลี่ยนแปลงจากระบอบเสนาธิปไตย/ระบอบผสม มาสู่การเป็นประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลอย่างมีนัยยะสำคัญอย่างไรต่อทิศทางนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของไทย

## (3) Climate Change Politics in Southeast Asia

วงเสวนานี้ให้ความสำคัญกับการทำความเข้าใจมิติทางการเมืองที่มีต่อสิ่งแวดล้อมที่ปรากฏในประเทศกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ คือ กัมพูชา พม่า มาเลเซีย และไทย โดยความน่าสนใจของวงเสวนานี้จะแตกต่างจาก (2) ซึ่งให้ความสนใจกับประเด็นเชิงตัวแสดงที่มีการรับมือความเปลี่ยนแปลงด้านสภาพภูมิอากาศ ขณะที่วงเสวนานี้จะให้ความสำคัญกับประเด็นเชิงโครงสร้าง / ตัวแสดงที่สัมพันธ์กับมิติของโครงสร้างมากกว่า โดยเฉพาะการที่ประเทศที่เป็นตัวอย่างในการศึกษานั้นมีความแตกต่างกันอย่างมากในเชิงระบอบการเมือง เช่น กัมพูชา และพม่า ในฐานะกลุ่มประเทศที่ไม่เป็นประชาธิปไตย หรือในกรณีของไทยและมาเลเซียในฐานะประเทศที่มีพัฒนาไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยที่มากขึ้น โดยบทความกรณีศึกษาประเทศพม่า ได้หยิบบริบทของเหตุการณ์ภัยพิบัติสำคัญที่เกิดในพม่าในแง่ของการรับมือบรรเทาความ

ช่วยเหลือจากเหตุการณ์ดังกล่าวนั้น กลับปรากฏบทบาทของกลุ่มทหารชาติพันธุ์ที่เข้ามามีบทบาทและสามารถบริหารจัดการกับภาวะวิกฤตได้มีประสิทธิภาพมากที่รัฐบาลทหารพม่า ขณะที่ในกรณีของประเทศกัมพูชาในการรับมือกับภัยพิบัติน้ำท่วมซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทว่าผู้นำทางการเมืองของกัมพูชากลับไม่รับรู้เกี่ยวกับผลกระทบดังกล่าว โดยปฏิเสธว่าภัยพิบัตินี้ดังกล่าวเป็นผลมาจากพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ของประเทศ มากกว่าที่จะเป็นผลกระทบองค์รวมจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในทางตรงกันข้ามกับท่าทีของนักการเมืองในประเทศมาเลเซียซึ่งได้หยิบยกเอาประเด็นวาทกรรมเกี่ยวกับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมาเป็นประเด็นถกเถียงในรัฐสภามาเลเซีย ซึ่งทำที่ดังกล่าวนี้สัมพันธ์กับการที่มาเลเซียเพิ่มระดับความเป็นประชาธิปไตยที่เปิดโอกาสให้ตัวแสดงทางการเมืองในพรรคการเมืองฝ่ายก้าวหน้าเข้ามามีบทบาทในการเมืองระดับรัฐสภามากขึ้น เช่นเดียวกับกรณีของประเทศไทยในหัวของการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่พรรคการเมืองฝ่ายก้าวหน้า คือ พรรคก้าวไกลเข้ามามีบทบาททางการเมืองและได้ชูนโยบายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมอย่างกว้างขวาง แต่ทว่า แม้พรรคการเมืองดังกล่าวจะได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง แต่ไม่สามารถจัดตั้งรัฐบาลได้อันเป็นผลมาจากโครงสร้างทางการเมืองที่แฝงฝังในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ที่ไม่เป็นประชาธิปไตย ทำให้การผลักดันนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมดังกล่าวกลับไม่สามารถเป็นผลในเชิงรูปธรรมได้นั่นเอง

## (6) ประโยชน์ที่ได้รับ

### (6.1) ประโยชน์ที่ผู้รับทุนได้รับ

- 1) เพิ่มพูนองค์ความรู้ทางวิชาการจากชุมชนทางวิชาการระดับนานาชาติ
- 2) ทบทวนและพัฒนาศักยภาพในการเขียนบทความวิชาการภาษาอังกฤษที่ได้รับการยอมรับ
- 3) สร้างเครือข่ายทางวิชาการจากผู้ร่วมเสวนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### (6.2) ประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

- 1) สร้างการรับรู้ต่อศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- 2) สนับสนุนการเพิ่มศักยภาพทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย
- 3) สร้างเครือข่ายของชุมชนวิชาการทั้งระดับประเทศและนานาชาติ

## (7) ข้อเสนอแนะ

ผู้รับทุนเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการให้ทุนอาจารย์เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ ทว่าจากประสบการณ์ในฐานะผู้ขอรับทุนฯ ครั้งนี้ ขอเสนอแนะให้ทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงระเบียบในการขอรับทุนฯ ให้มีความคล่องตัวสอดคล้องกับรูปแบบของการประชุมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ประโยชน์ คือ ในกรณีที่บุคลากรผู้ขอรับทุนฯ เข้า